

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/90/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202404  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:3822202404.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U.: I., nar. X.XX.XXXX a P., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. X, A., a otec: V. U., nar. XX.X.XXXX, bytom L. Z. V. XXX, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí podal dňa 23.6.2022 návrh na zníženie výživného na Okresný súd Prievidza. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 12P/30/2022 - 40 zo dňa 28.6.2022 preniesol svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Komárno.

2. Na súdnom pojednávaní uskutočnenom dňa 10.10.2022 otec maloletých detí zobral svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiadal súd, aby konanie zastavil.

3. Na predmetnom pojednávaní vyjadrila matka maloletých detí svoj súhlas so späťvzatím návrhu. So späťvzatím návrhu súhlasila aj kolízna opatrovníčka.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže otec maloletých detí zobral svoj návrh v plnom rozsahu späť a matka maloletých detí aj kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu súhlasili, súd konštatuje, že v danom prípade nie je potrebné v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení uznesenia výslovne vzdali.