

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200662  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621200662.6

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú K. P e t r í k o v ú, nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov B. G. D., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., H. č. XXXX/X a D. D., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR bytom E., H. č. XXXX/X, zastúpeného advokátkou JUDr. Barborou Vrbovou, AK so sídlom Bratislava, Wilsonova ul. č. 6, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.02.2021 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu a vydania neodkladného opatrenia.
2. Uznesením č. k. 8P/22/2021 - 13 zo dňa 12.05.2021 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca maloletej prispievať na výživu maloleteho dieťaťa výživným vo výške 200 Eur mesačne počnúc vydaním neodkladného opatrenia.
3. Uznesením č. k. 11CoP/287/2021 - 60 zo dňa 27.09.2021, právoplatným dňa 15.10.2021, Krajský súd v Bratislave zmenil vyššie uvedené uznesenie tak, že otca maloletej zaviazal prispievať na výživu maloletej na čas do nadobudnutia vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej výživným vo výške 100 Eur mesačne, počnúc dňom 12.05.2021.
4. Dňa 08.11.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie matky, z ktorého tunajší súd zistil, že matka žiada o zrušenie neodkladného opatrenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/287/2021 - 60 zo dňa 27.09.2021.
5. Uznesením č. k. 8P/22/2021 - 70 zo dňa 23.06.2022 súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/287/2021 - 60 zo dňa 27.09.2021, ktoré sa začalo pod č.8P/155/2022; súd vo veci rozhodol dňa 01.08.2022 tak, že nariadené neodkladné opatrenie zrušil.
6. Dňa 25.08.2022 matka uviedla do zápisnice tunajšieho súdu, že svoj návrh na začatie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu berie v celom rozsahu späť, na tomto netrvá. Uvedené potvrdila vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.
7. Dňa 05.09.2022 súd vyzval právneho zástupcu otca maloletej a kolízneho opatrovníka na oznámenie, či súhlasia so zastavením konania vzhľadom na späťvzatie návrhu matkou, s upozornením, že v prípade ak neoznámia svoje stanovisko do 7 dní, súd bude mať za to, že so zastavením konania súhlasia.

8. Dňa 12.09.2022 bol tunajšiemu súdu doručený súhlas kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa so zastavením konania.

9. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

10. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

11. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

12. Vzhľadom k tomu, že matka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, kolízny opatrovník prejavil súhlas so zastavením konania a otec maloletej, ktorému bola výzva prostredníctvom právneho zástupcu doručená dňa 25.09.2022, neoznámil svoj nesúhlas so zastavením konania, súd konanie s poukazom na ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.