

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120201565
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120201565.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: J. J., Q.. XX.X.XXXX, W. U. D. XXX, t.č. Ú. F. Q. R.u, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s.r.o., IČO: 53 598 806, so sídlom Dolné Dubové 249, proti povinnej: S. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. X. XXX, zastúpená: JUDr. Barbora Petrovič, advokátka so sídlom Hlavná 44, Trnava, o výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi: J. J.T., Q.. XX.XX.XXXX, G. J., Q.. X.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, v konaní zastúpení procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, a o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia a o uloženie výchovného opatrenia **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. V konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 14Em/1/2020 sa navrhovateľ domáha výkonu rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 37P/30/2019-43 zo dňa 13.1.2020 týkajúceho sa úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom J. a G., proti matke maloletých detí. Dňa 19.3.2020 doručila matka detí na súd návrh, ktorým sa domáha výkonu totožného rozsudku, ktorým boli upravené rodičovské práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom. Konaniu začatému na návrh matky maloletých bola pridelená spisová značka 40Em/1/2020.

2. Okresný súd Trnava svojim uznesením sp. zn. 14Em/1/2020 - 9 zo dňa 15.6.2020 rozhodol o spojení konania vedeného na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 14Em/1/2020 o návrhu otca a konania vedeného pod sp. zn. 40Em/1/2020 o návrhu matky na spoločné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 14Em/1/2020.

3. Dňa 17.11.2021 doručil oprávnený súdu podanie, ktorým zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Povinná ako aj procesný opatrovník so späťvzatím návrhu v celom rozsahu súhlasili.

4. Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)

5. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie vo výroku I. v celom rozsahu zastavil, keď ostatní účastníci so späťvzatím súhlasili. Súd nepovažoval v súčasnosti vedenie konania za potrebné, keďže

oprávnený svoj návrh v celom rozsahu zobral späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko má nateraz oprávnený za to, že je v záujme maloletých detí toto konanie ukončiť.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, pretože účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.