

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 21Co/368/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414202783  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414202783.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanému: Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, XXX XX S., o zaplatenie 1.369,24, Eur s prísl., o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Kežmarok, č.k.: 2C/204/2014-24 zo dňa 29.12.2014, jednohlasne takto

### rozhodol:

I. Pripúšťa sa späťvzatie žaloby, zrušuje sa rozsudok a konanie sa zastavuje.

II. Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 2C/204/2014-24 zo dňa 29.12.2014 Okresný súd Kežmarok (ďalej len „súd prvého stupňa“) žalobu žalobcu zamietol a rozhodol, že trovy konania účastníkom nepriznáva.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 25.03.2015 vzal žalobca žalobu zo dňa 28.11.2013 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Súd prvého stupňa vyzval dňa 11.09.2015 žalovaného, aby sa v lehote 10 dní od doručenia výzvy na vyjadrenie vyjadril, či súhlasí so späťvzatím žaloby, pričom ho vo výzve poučil o tom, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, bude mať za to, že proti späťvzatiu žaloby nemá žiadne námietky. Výzva na vyjadrenie bola žalovanému doručená dňa 07.10.2015, pričom tento sa k späťvzatiu žaloby v rámci vyššie uvedenej lehoty nevyjadril.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd príslušný podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) na rozhodnutie o späťvzatiu žaloby po predložení veci súdom prvého stupňa, pri splnení podmienok podľa ust. § 208 O.s.p. zistil, že v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom je potrebné rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, ktorým žalobca berie žalobu späť po rozhodnutí vo veci súdu prvého stupňa a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné.

S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a tiež na to, že žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, platí, že procesne zaviniť zastavenie konania a preto nemá právo na náhradu trov konania. Žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu ich náhrada priznaná nebola.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.