

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/277/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615210991
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615210991.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Alena Ernestová, v právnej veci navrhovateľa Bytové družstvo Spišská Nová Ves, Kamenárska 5, Spišská Nová Ves, IČO: 174505, proti odporcovi: L. P. O.. XX.XX.XXXX, O. V. F. X., H.. X. U. XX/X, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou pre toto konanie B. M., F. Z. Z. F., o zaplatenie 941,52 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 941,52 eur a úrok z omeškania vo výške
5,25 % ročne zo sumy 65,97 eur od 26.12.2013 do zaplatenia
5,25 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.01.2014 do zaplatenia
5,25 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.02.2014 do zaplatenia
5,15 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.07.2014 do zaplatenia
5,05 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.11.2014 do zaplatenia
5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.12.2014 do zaplatenia
5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.01.2015 do zaplatenia
5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.02.2015 do zaplatenia
5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.03.2015 do zaplatenia
5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.04.2015 do zaplatenia
a na trovách konania 56 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom na začatie konania domáhal od odporcu zaplatenia istiny 941,52 eur a úroku z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 65,97 eur od 26.12.2013 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.01.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.02.2014 do zaplatenia, 5,15 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.07.2014 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 105,45 eur od 26.11.2014 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.12.2014 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.01.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.02.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.03.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 90,75 eur od 26.04.2015 do zaplatenia. V odôvodnení žalobného návrhu uviedol, že odporca je vlastníkom bytu č. X, vchod č. XX nachádzajúceho sa v bytovom dome č. XXX na parcele registra C č. XXX/X zapísanej v LV č. XXXX M..Ú.. F. X., O. H. X. U., F. X.. Súčasne je podielovým spoluvlastníkom v podiele 630/10000 spoločných častí, spoločných zariadení bytového domu č. XXX a pozemku parcela registra C č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 288 m². Navrhovateľ vykonáva správu bytového domu na základe zmluvy o výkone správy zo dňa 01.11.2012. Odporca riadne neplatí preddavky a úhrady spojené s bývaním a za obdobie od 01.12.2013 do 30.04.2015 mu vznikol nedoplatok 941,52 eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 4C/43/2013-15 dňa 07.07.2015, ktorý bol uznesením zo dňa 15.10.2015 zrušený, keďže sa ho nepodarilo doručiť odporcovi. Odporca sa podľa správy Obvodného

oddelenia PZ F. nachádza v V. na neznámej adrese, preto súd v zmysle § 29 ods. 2 a 6 Občianskeho súdneho poriadku ustanovil odporcovi pre toto konanie opatrovníčku B. M., F. Z. Z. F..

Opatrovníčka odporcu sa na pojednávanie nedostavila, preto súd v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával v jej neprítomnosti.

Vykonal dokazovanie, oboznámil obsah predložených listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav: V konaní nebolo sporné, čo vyplýva z LV č. XXXX M.Ú. F. X., že odporca je výlučným vlastníkom bytu č. X vo vchode č. XX, ktorý sa nachádza v bytovom dome č. XXX postavenom na parcele XXX/X. Súčasne je podielovým spoluvlastníkom na spoločných častiach a zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku v pomere 630/10000. V konaní tiež nebolo sporné, že na základe zmluvy o výkone správy č. XXXX zo dňa 01.11.2012, navrhovateľ vykonáva správu tohto domu. Z prehľadu úhrad od januára 2014 do júna 2015 mal súd preukázané, že odporcovi za obdobie od 01.12.2013 do 31.12.2013, od 01.01.2014 do 31.01.2014, od 01.05.2014 do 31.05.2014, od 01.07.2014 do 31.07.2014, od 01.11.2014 do 31.12.2014 a od 01.01.2015 do 30.04.2015 vznikol nedoplatok vo výške 941,52 eur. Z konečného vyúčtovania nákladov za užívanie bytu za r. 2014 vznikol preplatok 71,01 eur, ktorý bol použitý na úhradu nedoplatku k 30.11.2013 a platba navyše, účtovaná v mesiaci máj 2015 vo výške 15,25 eur, bola použitá na úhradu časti predpisu za mesiac december 2013.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že odporca dlhuje navrhovateľovi vrátane poplatkov z omeškania k 01.05.2015 sumu 941,52 eur.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so Zmluvou o spoločenstve alebo so Zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku určia vlastníci v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, ako aj príslušného pozemku, ale i výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu. Podľa ods. 4 tohto ustanovenia sú vlastníci povinní mesačne vopred uhrádzať na účet spoločenstva alebo správcu úhrady za plnenia.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia súd vec posúdil a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi nedoplatok vo výške 941,52 eur.

Úroky z omeškania boli priznané navrhovateľovi v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vo výške určenej vládny nariadením č. 87/1995 Z.z. aktuálnym ku dňu omeškania odporcu so zaplacením peňažného záväzku. Výška úrokov z omeškania je v zmysle § 3 ods. 1 vládneho nariadenia č. 87/1995 Z.z. o 8 percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. V zmysle § 10c citovaného nariadenia vlády, ak záväzkový vzťah vznikol pred 01.02.2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31.01.2013 a to aj za dobu omeškania po 31.01.2013. Úroková sadzba ku dňu omeškania jednotlivých splátok, keďže preddavky sú splatné vždy do 25. dňa v mesiaci, bola k 26.12.2013, 26.01.2014, 26.02.2014 vo výške 0,25 %, k 26.07.2014 vo výške 0,15 % ročne a od 26.11.2014 do 26.04.2015 vo výške 0,05 % ročne. V tejto výške, po pripočítaní 5 percentuálnych bodov z jednotlivých splátok nedoplatku, súd navrhovateľovi úroky aj priznal.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi na súdnom poplatku 56 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95 Zb., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.