

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 3T/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011646
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115011646.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený
V. Q., N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. M. J. Č.. XXX, A.
D.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach a inde v dobe od 13.12.2013 až doposiaľ si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére V. Q., N.. XX.XX.XXXX, hoci mu táto vyplývala priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12P/138/2008 zo dňa 23.10.2008, právoplatného dňa 12.12.2008, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12P/138/2008 zo dňa 12.01.2009, právoplatného dňa 13.02.2009, v ktorom je zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred na účet F. F., L.. S. Č.. XX, K., v ktorom je umiestnená, čím takto dlhuje na výživnom sumu vo výške 596,98 €, pričom takého konania sa dopustil, hoci už bol za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4 T 92/2011 zo dňa 12.12.2013, právoplatným dňa 12.12.2013

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konanie, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

tým s p á c h a l
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, písm. c / Trestného zákon

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.