

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/1024/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314222613
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Zmeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4314222613.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanej: X. F., bytom XXX XX A. XXX, zastúpenej JUDr. Andreou Chorvátovou Nagyovou, advokátkou so sídlom 935 22 Kozárovce 632, o zaplatenie sumy 215,59 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 13C/50/2015 takto

rozhodol:

Odvolač súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa č. k. 13C/50/2015-115 zo dňa 07.08.2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Žalobca podal na Okresnom súde Levice dňa 12.11.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd uložil žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 215,59 eura titulom neuhradeného dlžného poistného na zdravotné poistenie a poplatku z omeškania vo výške 0,2% denne od 09.06.1998 do zaplatenia v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení účinnom do 31.12.2004 a trovy konania. Súd prvého stupňa uznesením č. k. 13C/50/2015-115 zo dňa 07.08.2015 konanie zastavil a zároveň rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom 829 24 Bratislava 25, Žellova 2, s tým, že o trovách konania rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia vo veci samej. V odôvodnení uznesenia súd uviedol, že žalobca svoju aktívnu legitímáciu odôvodňoval postúpenou pohľadávkou, keď ako postupník dňa 07.07.2005 uzavrel so správcom konkurznej podstaty pôvodného veriteľa žalobca - úpadcu PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA v konkurze, IČO: 31 629 962, ako postupcom Zmluvu o postúpení pohľadávok, na základe ktorej nadobudol pohľadávku voči žalovanej spolu s príslušenstvom a všetkými právami s ňou spojenými. Súd s odkazom na ustanovenie 7 ods. 1,2,3, § 103, § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) pri skúmaní danosti podmienok konania urobil záver, že predmetná vec nespadá do právomoci súdov, ale iného orgánu - Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Pri tomto závere vychádzal z príslušných ustanovení zákona č. 273/1994 Z. z., zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nárok na dlžné poistné a nárok na poplatok z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004, sa uplatňuje na Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, a rozhodovanie o takýchto pohľadávkach patrí do právomoci tohto úradu ako orgánu štátnej správy na úseku zdravotnej starostlivosti.

Pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia súdu prvého stupňa žalobca písomným podaním doručeným dňa 24.08.2015 oznámil, že svoj návrh na vydanie platobného rozkazu podľa § 96 ods. 1 OSP berie späť a žiada konanie zastaviť.

Žalovaná písomným podaním zo dňa 16.09.2015 súhlasila so späťvzatím návrhu.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 10 ods. 1 OSP) rozhodol o späťvzatí návrhu po vydaní rozhodnutia súdom prvého stupňa bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 1 OSP) a rešpektujúc právo žalobcu disponovať podaným návrhom na začatie konania v súlade s citovaným ustanovením § 208 OSP, za súhlasu žalovanej, pripustil späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Keďže odvolací súd rozhodol o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3 <., o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa v súlade s ustanovením § 224 ods. 4 OSP.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.