

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 3T/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011378
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115011378.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

H. W., A.. XX.XX. XXXX Q. O., S. W. O., J..
W. Č.. X, S..Č.. Q. Ú. O.,

uznáva sa za vinného, že

v Košiciach, A. J.. M. Č.. XX, F. S., Č. Q. T. F.Á. I., dňa 03.05. 2015, v čase okolo 09.38 hod., odcudzil z barového pultu voľne položený mobilný telefón N.. A. D. XXX, G.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 180,- eur a tablet N.. F., G.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 200,- eur a následne ušiel, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodenú P. T. škodu v celkovej výške 180,- eur a P. W. škodu v celkovej výške 200,- eur a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením Košice- Juh, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, č bloku XXXXXXXX zo dňa 02.04. 2015, právoplatnou dňa 02.04, 2015, vo výške 30,- eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z., hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 39/2014 zo dňa 17.02. 2014. právoplatným dňa 17.02. 2014

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený čím s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, na koľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. 3 T/53/2015 zo dňa 13.10.2015, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 3 § 42 ods. 1 s použitím § 41 ods. 2 , §38 ods. 4, §37 písm. l), písm. l) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň podľa §42 ods. 2 bol zrušený výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. 7 T/21/2015 zo dňa 26.5.2015 ktorý mu bol uložený podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne zo zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa §287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným:

P. W. A.. XX.XX.XXXX S. W. Č. J.. E. Č.. XXX, F. W. D. Č.. XX spôsobenú škodu vo výške 200 (dvesto) eur.

P. T. A.. XX.XX. XXXX, S. W. O. F. spôsobenú škodu vo výške 180 (stoosemdesiat) eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.