

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6Co/636/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611206045
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Yveta Dzugasová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5611206045.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. st. XX, A., Litovská republika, zastúpeného splnomocneným zástupcom Erben & Erben, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Nám. SNP 22, IČO: 35 724 111, proti odporcom: 1/ Tatry mountain resorts, a.s., so sídlom Demänovská Dolina 72, Liptovský Mikuláš, IČO: 31 560 636, právne zastúpený JUDr. Barborou Miškovou Kubošiovou, advokátskou, so sídlom v A., G. XXXX/XX, 2/ Jánovi Gallikovi, miesto podnikania Tatranská 745/29, Lendak, IČO: 407 23 526, právne zastúpený Mgr. Evou Žákovou, advokátkou, so sídlom v A., P. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu v rade 1/ Kooperativa poisťovňa, a.s. Vienna Insurance group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441 a vedľajšieho účastníka na strane odporcu v rade 2/ Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, o náhradu škody na zdraví, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 10C/164/2011-686 zo dňa 17. 06. 2015, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

O trovách odvolacieho konania **r o z h o d n e** súd prvého stupňa.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd uložil odporcovi v 1/ rade povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 61.903,26 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti a voči odporcovi v 2/ rade návrh navrhovateľa zamietol. Konanie o zaplatenie bolestného vo výške 3.898,60 Eur a o zaplatenie náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 5.817,60 Eur zastavil. O trovách konania a o trovách štátu okresný súd rozhodne samostatným uznesením do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľ, ktorý žiadal rozsudok okresného súdu zmeniť tak, že odporcovia sú povinní zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne z titulu náhrady škody vzniknutej na zdraví, a to sumu vo výške 69.552,60 Eur pozostávajúcu zo sumy 27.907,80 Eur z titulu náhrady za spôsobenú bolesť a 27.763,20 Eur z titulu náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia zvýšenú o 50% v zmysle ust. § 5 ods. 5 Zákona č. 437/2004 Z. z. v platnom znení. Zároveň žiadal, aby odporcom bola uložená povinnosť nahradiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

Podaním zo dňa 30.09.2015 v zmysle ust. § 207 ods. 2 O.s.p. zobrať navrhovateľ odvolanie zo dňa 17.08.2015 v celom rozsahu späť.

Podľa ust. § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

S ohľadom na procesný úkon navrhovateľa a po zistení, že o odvolaní proti rozsudku okresného súdu nebolo doteraz rozhodnuté, preto ho je možné vziať späť, odvolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odvolacie konanie zastavil.

O trovách tohto odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa v súlade s ust. § 224 ods. 4 O.s.p., keďže s poukazom na ust. § 151 ods. 1 a 3 O.s.p. si súd prvého stupňa rozhodnutie o trovách konania ponechal na samostatné rozhodnutie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania (§ 222 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 za, 0 proti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.