

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/2694/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122433452
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122433452.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. Q. C., N.: XX.XX.XXXX, C. A. N. XXX, XXX XX N., zast. zák. zástupcom: J. C. - V., N.: XX.XX.XXXX, C. A. N. XXX, XXX XX N., právne zast.: JUDr. Barbora PETROVIČ, so sídlom Hlavná 21/44, 917 01 Trnava, IČO: 42 155 070, proti povinnému: Q. C., N.: XX.XX.XXXX, C. A. XXX XX N.č, o vymoženie zameškaného výživného vo výške 600,- Eur a bežného výživného vo výške 250,- Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, v zastúpení zákonnou zástupkyňou - matkou, podaným prostredníctvom právneho zástupcu a doručeným súdu dňa 05.10.2022, domáhal od povinného vymoženie zameškaného výživného vo výške 600,- Eur spolu s bežným výživným vo výške 250,- Eur na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 12P/31/2019 zo dňa 29.08.2019 právoplatný a vykonateľný dňa 07.09.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 75 ods. 2 Exekučného poriadku, ak počas exekúcie dôjde k zmene rozsudku, ktorá spočíva v zvýšení výživného, vzťahuje sa exekučný príkaz aj na všetky sumy zvýšeného výživného; zvýšené výživné ma rovnaké poradie ako zvyšok pohľadávky.

5. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a lustráciou v súdnom registri zistil, že na tunajšom súde je vedené exekučné konanie vo veci oprávneného mP. Q. C., N.: XX.XX.XXXX, zast. zákonným zástupcom - mP. J. C., N.: XX.XX.XXXX, proti povinnému Q. C., N.: XX.XX.XXXX - otec maloletého, pod sp. zn. súdu 70Ek/18/2017, ktorý bol doručený na súd dňa 24.07.2017. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 14P/50/2014 zo dňa 11.03.2015, právoplatný dňa 16.03.2016 a vykonateľný dňa 21.03.2016, ktorým

súd manželstvo rozviedol a V. Q. C. bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Rozsudkom bol zároveň otec maloletého (povinný) zaviazaný platiť výživné počnúc dňom 16.03.2016 na maloletého Q. C. v sume 160,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Vo veci bolo dňa 26.07.2017 vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: M. W., so sídlom exekútorského úradu V. P. Tótha č. 30, 905 01 Senica, ktorý predmetnú exekúciu vedie pod sp. zn. exekútora XXXEX XX/XX.

6. Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.10.2022 a vedeným pod sp. zn. súdu 37Ek/2694/2022 podal právny zástupca oprávneného ďalší návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 12P/31/2019 zo dňa 26.08.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 07.09.2019. Uvedeným rozhodnutím bola vyživovacia povinnosť otca určená rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 14P/50/2014 zo dňa 11.03.2015 vo vzťahu k V. Q. C. zvýšená zo sumy 160,- Eur mesačne na sumu 250,- Eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy vopred do 20. dňa v mesiaci k rukám matky, s účinnosťou od 01.09.2019.

7. V podanom návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v súvislosti so zmenou výšky výživného rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 12P/31/2019 zo dňa 26.08.2019 uplatnil zameškanú časť výživného vo výške 600,- Eur a v časti bežného výživného si oprávnený uplatnil sumu 250,- Eur od októbra 2022.

7. V tejto súvislosti súd uvádza, že Rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 12P/31/2019 zo dňa 26.08.2019, ktorý je exekučným titulom v tomto exekučnom konaní, len zmenil rozsudok Okresného súdu Trnava 14P/50/2014 zo dňa 11.03.2015, v ktorom bola určená povinnosť otca platiť výživné na maloletého Q. C. (exekúcia sa vykonáva u B. Z. M. W. W. B. D. Z. XXXEX XX/XX) a následne táto povinnosť otca platiť výživné na V. Q. C. bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 12P/31/2019 len zvýšená zo sumy 160,- Eur na sumu 250,- Eur. V tomto prípade tak pri zvýšení výživného v priebehu exekúcie, sa už nariadená exekúcia (t.j. príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz) vzťahujú aj na sumy zvýšeného výživného, tzn. na rozdiel medzi sumou, ktorá vyplývala z prvého návrhu na vykonanie exekúcie (a poverenia na vykonanie exekúcie pod. sp. zn. 70Ek/18/2017) a sumou, ktorá vyplýva zo zmeneného rozsudku. Pri zmene výšky priznanej dávky ide spravidla o spätnú zmenu času, keď nastala zmena pomerov. Rozdiel medzi pôvodnou a novou výškou výživného za obdobie od jeho spätného zvýšenia do na vyhlásenia rozsudku sa tak ihneď stáva zaostalým výživným.

8. Z uvedeného dôvodu s poukazom na ustanovenie § 75 ods. 2 Exekučného poriadku, preto rozhodnutie o zvýšení výživného počas prebiehajúcej exekúcie nie je exekučným titulom, na podklade ktorého by bolo možné nariadiť ďalšiu exekúciu v neprospech povinného, ale v danom prípade súdny exekútor už v prebiehajúcej exekúcii na základe oznámenia a predloženia nového exekučného titulu oprávneným zohľadní túto skutočnosť v ním vykonávanej exekúcii.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.