

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 22C/253/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115212826
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Uváčková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115212826.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, IČO: 30 807 484, Ul. 29. Augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, Pobočka Trnava, V. Clementisa 24/A, 917 22 Trnava, proti odporcovi: M. B., D.. XX.X.XXXX, A. XXX/XXX, XXX XX W. G., o zaplatenie 1.028,80 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 20.5.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.5.2015, sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.028,80 eur, titulom náhrady škody, ktorá navrhovateľovi vznikla výplatou dávok v dôsledku zavineného protiprávneho konania odporcu. Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/101/2014 zo dňa 28.8.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.8.2014, bol odporca uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v príčinnej súvislosti s ktorým spôsobil zranenie poistencovi navrhovateľa, na následky ktorých bol poistenec odo dňa 2.2.2013 do 31.5.2013 uznaný práceneschopným. Za obdobie od 2.2.2013 do 31.5.2013 navrhovateľ vyplatil poškodenému poistencovi dávky nemocenského poistenia vo forme nemocenského vo výške 1.028,80 eur.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn 3T/101/2014 súd zistil, rozsudkom zo dňa 28.8.2014 č.k. 3T/101/2014-196 bol odporca uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo ho súd odsúdil na podmienený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov. Zároveň mu súd uložil povinnosť nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, pobočka Trnava škodu vo výške 1.028,80 eur a poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni škodu vo výške 1.015,84 eur. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.8.2014. Z vyšetrovacieho spisu ďalej súd zistil, že Sociálnou poisťovňou uplatnená škoda vo výške 1.028,80 eur predstavuje vyplatené nemocenské za obdobie od 12.2.2013 do 31.5.2013 vo výške 1.028,80 eur.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 159 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, ak súd odsudzuje obžalovaného pre trestný čin, ktorým spôsobil inému škodu, uvedenú v § 46 ods. 1, uloží mu spravidla v rozsudku, aby ju poškodenému nahradil, ak bol nárok riadne a včas uplatnený. Ak tomu nebráni zákonná prekážka, súd uloží obžalovanému vždy povinnosť nahradiť neuhradenú škodu alebo jej neuhradenú časť, ak jej výška je súčasťou popisu skutku uvedeného vo výroku rozsudku, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného, alebo ak ide o náhradu morálnej škody spôsobenej úmyselným násilným trestným činom podľa osobitného zákona, ak škoda nebola dosiaľ uhradená.

Podľa § 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 41 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti („Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil z dôvodu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, a to prekážky právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata), ktorá bráni tomu, aby vec bola prejednávaná znova. O rovnakú vec ide vtedy, ak aj v novom konaní ide o rovnaký nárok, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté a týka sa tých istých osôb alebo ich právnych nástupcov. Prekážka právoplatne rozhodnutej veci je daná nielen vtedy, ak o tej istej veci rozhodoval súd v občianskom súdnom konaní, ale aj ak o veci rozhodol súd v trestnom konaní. Odporcovi bola uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.028,80 eur právoplatným a vykonateľným súdnym rozhodnutím (rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.8.2014 č.k. 3T/101/2014-196). Keďže sa navrhovateľ opätovne domáha žalobou v občianskom súdnom konaní rovnakého nároku, muselo byť konanie zastavené, pretože vec, o ktorej sa právoplatne rozhodlo, sa nemôže prejednávať znova. Ak odporca si dobrovoľne nesplnil povinnosť uloženú trestným rozsudkom zaplatiť navrhovateľovi peňažné plnenie vo výške 1.028,80 eur, navrhovateľ ako oprávnený môže podať súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov. Exekučné konanie predstavuje nútený výkon súdneho rozhodnutia - exekúciou, prostredníctvom zvoleného súdneho exekútora.

O náhrade trov konania súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené z dôvodu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania a to prekážky rozhodnutej veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.