

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/692/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715201441
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Mejstřík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5715201441.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti odporcom: v rade 1/ L. A., nar. XX.X.XXXX a v rade 2/ V. A., nar. X.X.XXXX, obaja bytom A. Z. XXXX/XX, O., v konaní o zaplatenie sumy 467,02 Eur s príslušenstvom, v konaní o späťvzátí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Martin, č. k. 10C/60/2015-39 zo dňa 1. júla 2015, takto

rozhodol:

Krajský súd nepripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Odporcom náhradu trov konania o späťvzátí návrhu na začatie konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zamietol v celom rozsahu navrhovateľov návrh a odporcom náhradu trov konania nepriznal.

Po doručení rozsudku okresného súdu, v lehote na podanie odvolania, vzal navrhovateľ podaním zo dňa 17.9.2015 svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Vo veci nebolo podané odvolanie.

Odporcovia uviedli, že so späťvzatím návrhu na začatie konania nesúhlasia.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O.s.p., nepripustil späťvzatie návrhu na začatie konania podľa ustanovenia § 208 O.s.p., nakoľko odporcovia vyjadrili s takýmto úkonom nesúhlas.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Ak účastník vezme späť návrh v celom rozsahu bez podania opravného prostriedku, avšak v lehote na jeho podanie alebo v priebehu odvolacieho konania, koná odvolací súd podľa ustanovenia § 208 O.s.p.

Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania, ktorý vystupuje v opačnej procesnej pozícii než navrhovateľ, t. j. odporcu. Súhlas (nesúhlas) sa prejavuje písomne alebo ústne do zápisnice pred súdom.

Odvolací súd pripustí späťvzatie návrhu, ak došlo k procesne účinnému úkonu o späťvzátí, ako aj (kumulatívne) procesne účinnému udeleniu súhlasu. Súčasne zruší rozsudok súdu prvého stupňa a celé

konanie zastaví. Rozhodne aj o náhrade trov celého konania. Ak tieto dva predpoklady nie sú splnené, rozhodne tak, že späťvzatie nepripustí. Právoplatnosť prvostupňového rozhodnutia v takom prípade nastáva právoplatnosťou uznesenia o nepripustení späťvzatia. V prípade, ak sa späťvzatie návrhu týka len časti návrhu, zvyšujúca časť rozhodnutia po uplynutí lehoty na odvolanie nadobúda právoplatnosť.

V danej veci došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania, s ktorým úkonom však odporcovia vyjadrili nesúhlas. Nakoľko tu nebola splnená jedna z podmienok predpokladaná v ustanovení § 208 O.s.p., rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania o späťvzati návrhu na začatie konania rozhodol krajský súd analogicky podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Odporcom vzniklo právo na náhradu trov súvisiacich s podaním vyjadrenia k späťvzatiu návrhu na začatie konania, ktoré si však neuplatnili, preto rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia (o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p. spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí).

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.