

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 8P/149/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815209692  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815209692.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. G. G., Q.. X.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh matky: G. D., Q.. XX.XX.XXXX, U. Č. XXX, za účasti otca: N. G., Q.. XX.XX.XXXX, U. X. R. XXX, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

### r o z h o d o l :

Súd z v e r u j e mal. G. G., Q.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Otec sa z a v ä z u j e platením výživného na mal. G. G., Q.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je otec p o v i n n ý platiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 01. 09. 2015.

Dlžné výživné za obdobie od 01. 09. 2015 do 30. 11. 2015 v sume 81,39 eur je otec p o v i n n ý zaplatiť k rukám matky do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozhodnutím tunajšieho súdu sp.zn. 8P/42/2015 zo dňa 25.06.2015 jej ako maloletej matke boli priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému dieťaťu. Dňa 11.09.2015 dosiahla plnoletosť. S otcom maloletého dieťaťa krátko žili v spoločnej domácnosti spolu s jej rodičmi v rodinnom dome v obci Č.. Neskôr sa otec dieťaťa vrátil k svojej rodine do obce X. R.. Otec na výchovu a výživu dieťaťa neprispieva žiadnou finančnou čiastkou. Matka býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, ktorí jej pri výchove maloletého dieťaťa finančne a materiálne pomáhajú. Toho času je na materskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Podieľa sa na výkone osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a zabezpečuje mu všetky potreby pre jeho priaznivý vývin.

Otec sa k návrhu nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil a svoju neúčast' neospravedlnil. Doručenie predvolania bolo u neho vykázané dňom 14.11.2015.

Kolíznym opatrovníkom odporučil návrhu matky vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 8P/42/2015, rodným listom maloletého dieťaťa, lustráciou rodičov v Sociálnej poisťovni, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 27.11.2015 a zistil tento skutkový stav:

Podľa rodného listu sa maloletá G. G. narodila dňa XX.XX.XXXX z rodičov G. D. G. N. G..

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/42/2015-9 zo dňa 25.06.2015 súd priznal maloletej matke G. D., Q.. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú G.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 31.07.2015

Matka vo svojej výpovedi uviedla, že s otcom nežijú v spoločnej domácnosti od narodenia dieťaťa. Matka býva s maloletou dcérou u svojich rodičov, kde má vytvorené dobré podmienky na bývanie. Maloletej zabezpečuje všetky potreby, vie vykonávať úkony spojené so starostlivosťou o dieťa. Jej príjem pozostáva z rodičovského príspevku a prídavku na dieťa spolu vo výške 226 eur. Tieto finančné prostriedky využíva na uspokojenie základných životných potrieb. Dieťaťu musí kupovať sušené mlieko na dokrmovanie. Otec sa o maloletú dcéru nezaujíma, nenavštevuje ju, finančne na jej výživu nijako neprispieva.

Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že maloletá G. žije a býva s matkou, starými rodičmi a deviatimi súrodencami matky. Domácnosť rodiny pozostáva z dvoch miestností zariadených štandardným nábytkom. Bytové podmienky rodiny vzhľadom na počet bývajúcich /11/ sú stiesnené. Hygiena bývania ako aj udržiavanie poriadku v domácnosti je na nízkej úrovni. Maloletá G. je zdravá a má také isté potreby ako iné deti v jej veku. Matka sa s dieťaťom zúčastňuje preventívnych zdravotných prehliadok. Osobná starostlivosť o maloleté dieťa zo strany matky je na primeranej úrovni. S výchovou dieťaťa matke značne vypomáhajú jej rodičia. Matka dieťaťa ukončila 1. ročník SOU v Košiciach, odbor šička a v súčasnej dobe už nepokračuje v štúdiu. Toho času je na materskej dovolenke, je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dieťa celkovo v sume 226,72 eur mesačne. Otcom dieťaťa je N. G., Q.. XX.XX.XXXX, ktorý krátko žil v domácnosti matky, neskôr sa presťahoval k svojej rodine do obce X. R. XXX. Na maloleté dieťa otec finančne neprispieva. Kolízny opatrovník odporučil zveriť maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazat' platením výživného podľa jeho schopností, možností a majetkových pomerov.

Lustráciou v Sociálnej poisťovni bolo zistené, že otec maloletej v čase od 21.11.2014 do 22.11.2014 pracoval na dohodu o vykonaní práce pre spoločnosť IZOLA Košice s.r.o..

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení suma minimálneho výživného činí začínajúc dňom 1.7.2013 v zmysle opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR sumu 27,13 eur.

V zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

S poukazom na uvedené zákonné ustanovenia, vykonané dokazovanie mal súd za preukázané, že v danom prípade je potrebné upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu. Rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, spoločne finančne nehospodária a nezabezpečujú výchovu a výživu dcéry. Matka sa o maloletú dcéru riadne a vzorne stará, preto súd zveril maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal platením výživného. Pri určení výšky vyživovacej povinnosti otca súd vychádzal z ustanovení Zákona o rodine, podľa ktorých každý rodič je povinný plniť si vyživovaciu povinnosť aspoň v minimálnej výške. S prihliadnutím na skutočnosť, že otec nie je evidovaný v Sociálnej poisťovni ako zamestnaný alebo SZČO, súd ho zaviazal počnúc mesiacom september 2015 na platenie minimálneho výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa. V súčasnosti minimálne výživné činí sumu 27,13 eur mesačne a určenie výživného pod túto hranicu nie je možné.

Dlžné výživné za obdobie od 01. 09. 2015 do 30. 11. 2015 v sume 81,39,- eur ( 3 mesiace x 27,13,- eur) je otec povinný zaplatiť k rukám matky do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.