

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4Er/980/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614219503  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614219503.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávnenej Československá obchodní banka, a.s., sídlo: Praha, Radlická 333/150, Česká republika, IČO: 00 001 350, zastúpená Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom so sídlom v Bratislave, Mikulášska 29, proti povinnému C. Q., F.. XX.XX.XXXX, T. J., J. J.. Č.. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského, Exekútorový úrad Bratislava, Moskovská 18, pod sp. zn. EX 5100/14, o vymoženie 119.719,77 Kč s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd **zastavuje** exekúciu.

II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Hermanovskému, Exekútorový úrad Bratislava, Moskovská 18, trov exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves na žiadosť súdneho exekútora, ktorej predchádzal návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu č. k. 7C/94/2014-57 zo dňa 14.5.2014, vydal dňa 5.12.2014 poverenie na výkon exekúcie pod číslom XXXX XXXXXX pre súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského, Exekútorový úrad Bratislava, na vymoženie uloženej povinnosti - istiny 119.779,77 Kč so zmluvným úrokom 10,90 % p. a. od 16.10.2013 do zaplatenia zo sumy 94.477,24 Kč, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % p. a. zo sumy 94.477,24 Kč od 16.10.2013 do zaplatenia, trov konania 927,83 Eur, poplatku za vydanie poverenia 16,50 Eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 212,09 Eur a trov exekúcie.

V priebehu exekučného konania oprávnený doručil súdu podanie, ktorým oznámil, že Krajský súd v Prahe uznesením zo dňa 17.12.2014 schválil dohodu o oddĺžení povinného. Oprávnený si pohľadávku vymáhanú v tomto exekučnom konaní uplatnil v konaní o oddĺžení povinného. Na výzvu súdu oprávnený uviedol, že svojím podaním navrhol zastaviť exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Na výzvu súdu súdny exekútor oznámil, že v prípade zastavenia exekúcie si trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na podaný návrh oprávnenej na zastavenie exekúcie a v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd exekúciu zastavil.

O trovách exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, vzhľadom na to, že v podaní doručenom súdu dňa 20.8.2015 výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.