

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 21Co/157/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114202875  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114202875.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanej: E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. A. XXX/XX, XXX XX R. E., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Lehnice 725, 930 37 Lehnice, IČO: 42264154, poštová adresa: Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, o zaplatenie 414,91 Eur s prísl., o späťvzatí žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Prešov, č.k.: 14C/121/2014-32 zo dňa 25.03.2015, jednohlasne takto

### rozhodol:

I. Pripúšťa sa späťvzatie žaloby, zrušuje sa rozsudok a konanie sa zastavuje.

II. Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 14C/121/2014-32 Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) žalobu zamietol a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 14.05.2015 vzal žalobca žalobu zo dňa 14.11.2013 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd príslušný podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) na rozhodnutie o späťvzatí žaloby po postúpení veci súdom prvého stupňa vyzval dňa 05.10.2015 žalovanú a vedľajšieho účastníka na strane žalovanej, aby sa v lehote 7 dní od doručenia výzvy na vyjadrenie vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím žaloby. Vo výzve poučil o tom, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať že proti späťvzatiu žaloby nemajú žiadne námietky. Výzva na vyjadrenie bola žalovanej doručená dňa 07.10.2015 a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej dňa 09.10.2015. Nevyjadrili sa k výzve súdu.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie neprípustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, ktorým žalobca berie žalobu späť po rozhodnutí vo veci súdu prvého stupňa a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné.

S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a na to, že žalovaná nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p.. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, platí, že procesne zaviniť zastavenie konania a preto nemá právo na náhradu trov konania. Žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli, preto jej ich náhrada trov konania priznaná nebola.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.