

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6Co/654/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615205515
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Yvetta Dzugasová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5615205515.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného spoločnosťou: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporkyni: I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. S., V. XX/X, v konaní o zaplatenie 86,75 Eur s príslušenstvom, na základe späťvzatia návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/216/2015-21 zo dňa 17. 08. 2015,

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu z r u š u j e a konanie v celom rozsahu z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd napadnutým rozsudkom zamietol žalobu navrhovateľa o zaplatenie 86,75 Eur s príslušenstvom. O trovách konania rozhodol tak, že odporkyni nepriznal právo na náhradu trov konania.

Skôr ako predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, navrhovateľ podaním zo dňa 25.09.2015 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Odporkyňa sa k späťvzatiu návrhu vyjadrila podaním zo dňa 23.10.2015 tak, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S poukazom na popísanú procesnú situáciu a citované zákonné ustanovenie, krajský súd pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľa, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) čiastočne v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. Navrhovateľ síce v konečnom dôsledku procesne zavinil zastavenie konania, avšak odporkyňa si nárok náhradu trov vôbec neuplatňovala (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 za, 0 proti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.