

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/83/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314203993
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314203993.3

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting, s.r.o., so sídlom v Českej republike, Praha 1, Nové Město, Politických vězňů 1272/21, zast. Fridrich Palko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, IČO: 86 864 421, proti odporcovi: B. P., K.. XX.X.XXXX, Z. XXX, o zaplatenie zo zmenky 160€ s prísl., takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/83/2014-26 zo dňa 22.6.2015 má vo výroku v časti týkajúcej sa úroku 6% zo sumy 316€ správne znieť

takto:

.... 6% ročný úrok zo sumy 316€ od 23.8.2010 do 17.10.2010.....

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/83/2014-26 zo dňa 22.6.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku 6% zo sumy 316€ s návrhom na začatie konania a odôvodnením predmetného rozsudku súd dospel k názoru, že vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku 6% zo sumy 316€ je nesprávne uvedený dátum od 7.6.2010, pričom správne má byť od 17.10.2010.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/83/2014-26 zo dňa 22.6.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku 6% zo sumy 316€ Z návrhu na začatie konania aj s odôvodnenia rozsudku je zrejme, že úrok 6% ročne zo sumy 316€ má byť správne priznaný od 23.8.2010.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/83/2014-26 zo dňa 22.6.2015 vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa úroku 6% zo sumy 316€.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu celkom nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.)