

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6Co/641/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915202698
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Yvetta Dzugasová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5915202698.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného spoločnosťou: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporcovi: L. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X/X, XXX XX B., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy 31,98 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania učenom navrhovateľom dňa 18.09.2015 po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 6C/31/2015-49 zo dňa 03. 09. 2015, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa, rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 6C/31/2015-49 zo dňa 03. 09. 2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol. Súčasne vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Uvedené rozhodnutie prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 14.09.2015, ktorý následným podaním zo dňa 18.09.2015 zobrať svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Odporca s týmto dispozitívnym úkonom navrhovateľa vyslovil súhlas.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť po tom, ako súd prvého stupňa dňa 03.09.2015 na pojednávaní vyhlásil rozsudok, ktorým jeho žalobu zamietol a súčasne vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Toto jeho rozhodnutie doposiaľ ešte nenadobudlo právoplatnosť. Vzhľadom na to, že odporca vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, odvolací súd postupom v zmysle ust. § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania rozhodol krajský súd podľa § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Navrhovateľ nesie procesné zavinenie na zastavení konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy, ktoré mu v súvislosti s týmto konaním vznikli. Odporca však v konaní nevzniesol procesný návrh na uplatnenie trov konania postupom v súlade s ust. § 151 ods. 1 O.s.p., ktoré mu vznikli v

súvislosti s týmto konaním, a ani z obsahu spisového materiálu na jeho strane nevyplýva vznik trov, a preto mu odvolací súd náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.