

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 7Co/973/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414223056  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Zmeková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4414223056.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: J. C., bytom XXX XX D., F. XXX, o zaplatenie sumy 24,56 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 16C/521/2015 takto

### rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa č. k. 16C/521/2015-16 zo dňa 14.08.2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na Okresnom súde Nové Zámky dňa 05.12.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 24,56 eura titulom neuhradeného dlžného poistného na zdravotné poistenie a poplatku z omeškania vo výške 0,2% denne od 09.11.1997 do zaplatenia v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení účinnom do 31.12.2004, a trovy konania.

Súd prvého stupňa uznesením č. k. 16C/521/2015-16 zo dňa 14.08.2015 konanie zastavil a zároveň rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom 829 24 Bratislava 25, Žellova 2. S odkazom na ustanovenie § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) žalovanému náhradu trov konania nepriznal s odôvodnením, že si ich neuplatnil a ani mu žiadne trovy nevznikli. V odôvodnení súd uviedol, že žalobca svoju aktívnu legitimitáciu odôvodňoval postúpenou pohľadávkou, keď ako postupník dňa 07.07.2005 uzavrel so správcom konkurznej podstaty pôvodného veriteľa žalobca - úpadcu PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA v konkurze, ako postupcom Zmluvu o postúpení pohľadávok. Súd podľa ustanovení § 7 ods. 1,2,3, § 103, § 104 ods. 1 OSP pri skúmaní danosti podmienok konania urobil záver, že predmetná vec nespadá do právomoci súdov, ale iného orgánu - Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Pri tomto závere vychádzal z príslušných ustanovení zákona č. 273/1994 Z. z. a zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nárok na dlžné poistné a nárok na poplatok z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31. decembra 2004, sa uplatňuje na Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, a rozhodovanie o takýchto pohľadávkach patrí do právomoci tohto úradu ako orgánu štátnej správy na úseku zdravotnej starostlivosti.

Pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia súdu prvého stupňa žalobca písomným podaním doručeným dňa 21.08.2015 oznámil, že svoj návrh na vydanie platobného rozkazu podľa § 96 ods. 1 OSP berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Žalovaného súd prvého stupňa vyzval na oznámenie súhlasu či nesúhlasu so späťvzatím návrhu v lehote 3 dní, no na výzvu prevzatú dňa 04.09.2015 nereagoval.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 10 ods. 1 OSP) rozhodol o späťvzatí návrhu po vydaní rozhodnutia súdom prvého stupňa bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 1 OSP) a rešpektujúc právo žalobcu disponovať podaným návrhom na začatie konania v súlade s citovaným ustanovením § 208 OSP - za situácie, že žalovaný vediac o späťvzatí návrhu nesúhlas neprejavil - späťvzatie návrhu pripustil, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, lebo konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.