

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/35/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010653  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121010653.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom na hlavnom pojednávaní dňa 11. októbra 2022 v Prešove takto

### rozhodol:

1

Obžalovaná: A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.X.XXXX v Toryse, okr. Sabinov, trvale bytom I., okr. J., je vinná, že

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 12. marca 2021 v Prešove vo vestibule železničnej stanice Prešov využila nepozornosť K. L. a tejto počas toho, ako spala, vyzula z nôh a ukradla topánky nezistenej značky, čím K. L. spôsobila škodu v nezistenej výške - pritom za priestupok proti majetku - krádež tovaru, spáchanú v M. I. v Prešove dňa 28. januára 2021 jej bola OO PZ Prešov – Juh v blokovom konaní dňa 28. januára 2021 uložená blokom na pokutu nezaplatenú na mieste pokuta vo výške 30,- EUR

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. d/, písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 14.07.2021 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.03.2022 podal prokurátor obžalobu č. 3Pv459/21/7707-14 na skutkovom základe a právne kvalifikovaný ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaná A. B. uviedla, že poškodená je jej kamarátka. Začiatkom mesiaca marec 2021 boli na charite, odkiaľ si zobrali topánky. Po nejakom čase jej poškodená uviedla, že ju jej topánky tlačia a nato jej obžalovaná dala svoje. Po nejakom čase sa pohádali a obžalovaná chcela tie topánky späť a keď videla poškodenú driemať, tie topánky jej vyzula a zobrala. Skutok ju mrzí. S poškodenou boli a sú kamarátky. Stalo sa tak vo vestibule železničnej stanice.

Svedkyňa poškodená K. L. uviedla, že topánky jej dala obžalovaná z kamarátstva a nič za to nechcela.. Po nejakom čase ich pýtala späť, ale poškodená jej ich nechcela dať. V čase, keď bola s obžalovanou pohádaná, zistila ako jej obžalovaná zobrala z nôh. S obžalovanou boli a sú kamarátky.

Svedkyňa M. N. uviedla, že nevie kedy presne, ale niekedy v polovici marca počula ako si obžalovaná a poškodená nadávajú. Videla, keď poškodená zaspala ako obžalovaná prišla k nej a vyzula jej topánky a dala si ich do tašky. Poškodená a obžalovaná sa stále bavia.

Dňa 14.03.2021 podala poškodená trestné oznámenie pre skutok uvedený v obžalobe, kde uvádza že k skutku malo dôjsť 12.03.2021 večer vo vestibule železničnej stanice Prešov.

Z evidencie služieb vyplynulo, že 03.03.2021 si obžalovaná a poškodená zobrali šatstvo a obuv.

Zo správy o povesti vyplýva, že správanie obžalovanej nebolo prejednávané Komisiou pre verejný poriadok.

Z odpovedí Sociálnej poisťovne zo dňa 07.04.2021 vyplýva, že obžalovaná je poberateľkou invalidného dôchodku.

Z odpovede ÚPSVaR zo dňa 08.04.201 vyplýva, že obžalovaná bola vyradená z evidenciu uchádzačov o zamestnanie z dôvodu nespolupráce.

Dňa 28.01.2021 bola priestupkovo postihnutá za krádež tovaru, čo vyplýva z bloku na pokutu.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.07.2021 právoplatný 14.07.2021 bola obžalovaná uznaná vinnou z trestného činu prečinu krádež a bol jej uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

V odpise registra trestov má obžalovaná 35 záznamov prevažne za trestné činy majetkového charakteru.

Z lustrácie registra obyvateľov vyplýva, že obžalovaná má trvalý pobyt evidovaný na obci I..

Z lustrácie ZVJS vyplýva, že sa ku dňu 10.10.2022 nenachádzala v ÚVTOS ani v ÚVV.

Z centrálnej evidencie priestupkov vyplynulo, že v nej má obžalovaná 27 záznamov, okrem za krádež, poškodenie tovaru, porušenie zákazu vychádzania, znečisťovanie verejného priestranstva a požívanie alkoholických nápojov.

Vina obžalovanej zo spáchania skutku je preukázaná jej výpoveďou, ako aj výpoveďou poškodenej, pričom pravdivosť ich výpovedí podporuje aj výpoveď svedkyne N.. Z výpovede obžalovanej a poškodenej vyplýva, že obžalovaná dala svoje topánky poškodenej, teda vlastnícke právo k nim prešlo na poškodenú, pričom po nejakom čase jej ich zobrala z nôh, čo bolo v čase, keď boli pohádané. Čas a miesto skutku, teda že sa skutok stal 12.03.2020 večer vyplýva, jednak z výpovede svedkyne N., ktorá uviedla, že sa tak stalo niekedy v marci ako aj zo zápisnice o podaní trestného oznámenia, kde sa uvádza tento dátum, ako aj miesto železničná stanica –vestibul v Prešove., čo potvrdzuje aj výpoveď

obžalovanej. Skutočnosť, že bola priestupkovo postihnutá 28.01.2021 za krádež vyplýva z bloku na pokutu.

Obžalovaná tak naplnila všetky znaky trestného činu krádeže, nakoľko si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila – zobrala topánky z nôh osoby, ktoré neboli už obžalovanej a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe (na nohách poškodenej) a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, čo dokladá blok na pokutu.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy v zmysle § 34 ods. 4 Tr. zák. s prihliadnutím na účel trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zák. Pokiaľ ide o určenie druhu a výmery trestu, bolo potrebné vychádzať z trestnej sadzby podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., t.j. trest odňatia slobody až na dva roky. Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.07.2021 právoplatný 14.07.2021 jej bol uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest je dostatočný na nápravu páchatel'a, ochranu spoločnosti, nakoľko v danom prípade si obžalovaná prisvojila vec, ktorá bola kedysi jej, išlo o vec zjavne nízkej hodnoty, keďže ich získali na charite, pričom aj po skutku sú obžalovaná a poškodená naďalej kamarátky. Vzhľadom na tieto skutočnosti, najmä vzhľadom nato, že vec bola získaná na charite a na jej nízku hodnotu, ako aj nato, že motívom bola hádka medzi kamarátkami, súd upustil od uloženia súhrnného trestu, keďže trest osem mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/98/2021 zo dňa 14.07.2021 je dostatočný.

#### **Poučenie:**

1

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.