

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 1T/98/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615010240  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2615010240.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 30.11.2015 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:

R. C., H.. XX.XX.XXXX N. K., C. S. S., R. C. Š. - K., Z..Q.. Š. Č.. XXX, H. K.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

1.

dňa 17.01.2012 v Senici, v priestoroch hypermarketu Tesco prostredníctvom obchodného zástupcu uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 374 € na nákup televízora zn. Panasonic 42 Plazma FULL HD TV. Do zmluvy nepravdivo uviedla, že je zamestnaná u Q. O. a má čistý mesačný príjem vo výške 500 €, hoci v tom čase nikde nepracovala. Napriek tomu, že jej boli poskytnuté peniaze z úveru na nákup televízora, R. C. úver riadne nesplácala, uhradila iba 4 splátky vo výške 149,31 €, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, škodu vo výške 317,11 €,

2.

dňa 19.5.2012 v Senici na Sotinskej ulici č. 35 v predajni HM Tesco uzatvorila úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany s konečnou výškou poskytnutého úveru 668 € na nákup televízora JVS 40 TV LED a do zmluvy uviedla, že je zamestnaná u zamestnávateľa Q. O., C. Č.. F., IČO: XXXXXXXXXXX napriek tomu, že u uvedeného zamestnávateľa nepracovala, mesačné splátky vo výške 97,86 € nesplácala, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234179 spôsobila škodu vo výške 782,88 €,

3.

dňa 17.1.2012 v Senici, na ul. Sotinská č. 1586/35, v hypermarkete Tesco uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, IČO 36234176 úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej jej bol poskytnutý bezúčelový revolvingový úver s výškou kreditného limitu 320,- €, ktorý sa zaviazala splácať v mesačných splátkach vo výške 4% z dlžnej čiastky, pričom pri uzatváraní zmluvy uviedla nepravdivé údaje o tom, že je od mesiaca júl 2010 zamestnaná u zamestnávateľa Q. O., Bojná 186, IČO 45254397 s čistým mesačným príjmom 500,- €, pričom však v tom čase nikde nepracovala a nedosahovala uvedený príjem, po uzavretí úverovej zmluvy prevzala kreditnú kartu, pomocou ktorej vyčerpala finančné prostriedky vo výške 364,56 € a poskytnutý úver riadne nesplácala, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO 36234176, spôsobila škodu vo výške najmenej 320,- €,

t e d a

v bodoch 1,2,3

-vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1,2,3

-prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. I Tr. zák. pokračovací.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.) s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm I/, n/ Tr. zák., § 37 písm m/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a podľa § 50 ods. I Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba na 2 / dva / roky a 7 / sedem / mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Senica sp. zn. 2T 88/2015 zo dňa 7.8.2015, právoplatný dňa 9.9.2015, ohľadom obv. R. C., nar. XX.XX.XXXX v Senici, vo výroku o vine pre pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. I Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom v bodoch 1,2 výroku tohto trestného rozkazu, celý výrok o uložení spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 18/ osemnásť / mesiacov, výkon ktorého bol podmenečne odložený na skúšobnú dobu 2 / dva / roky a 6 / šesť / mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku je obvinená povinná poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 nahradiť škodu spolu vo výške 1099,99 € (782,88 € + 317,11 €).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor , samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.