

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/277/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114212748
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114212748.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti žalovanej: D. E., nar. X.X.XXXX, bytom D. T. X, J., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Občianskeho združenia slovenských spotrebiteľov AZ, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, so sídlom Nám. Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 648,71 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku č.k. 14C 188/2014-47 zo dňa 19.6.2015, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby a vo výroku o trovách konania z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalobca n e m á p r á v o na náhradu trov konania a žalovanej sa ich náhrada n e p r i z n á v a.

Vedľajšiemu účastníkovi sa p r i z n á v a náhrada trov konania pozostávajúca z trov právneho zastúpenia v sume 99,08 Eur a žalobca je povinný ju uhradiť do rúk alebo na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Jozefa Kempa do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) pripustil vstup Občianskeho združenia slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Nám. Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, IČO: 42 264 154 do konania ako vedľajšieho účastníka na strane žalovanej. Žalobu zamietol. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 7.8.2015 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) vyzval dňa 29.9.2015 žalovanú a vedľajšieho účastníka, aby sa vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím žaloby.

Pretože odvolací súd nerozhodoval vo veci samej, preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu žaloby.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie neprípustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, ktorým žalobca berie žalobu späť po rozhodnutí vo veci súdu prvého stupňa a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o jeho späťvzatie. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné.

S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a tiež na to, že žalovaná ani vedľajší účastník nemali voči úkonu späťvzatia žiadne námietky, odvolací súd späťvzatie žaloby vo výroku o zamietnutí žaloby a vo výroku o trovách konania pripustil, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.. Vzhľadom na procesné zavinenie žalobcu na zastavení konania by mala náhrada trov konania patriť žalovanej, ako aj vedľajšiemu účastníkovi na jej strane. Keďže si však žalovaná náhradu trov konania neuplatnila, odvolací súd jej ich náhradu nepriznal. Vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej priznal odvolací súd náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia z tarifnej hodnoty 648,71 Eur v celkovej výške 99,08 Eur za 2 uplatnené úkony právnej služby, a to prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd vo veci samej, každý vo výške 41,50 Eur a k tomu prináležiaci režijný paušál 8,04 Eur. Náhradu trov konania v uvedenej výške je povinný zaplatiť žalobca do rúk alebo na účet JUDr. Jozefa Kempa, advokáta, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.