

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10Co/689/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115226894
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Varga
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5115226894.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky: E. X., nar. X.X.XXXX, bytom v O., A. P. XX, proti odporcovi: E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom v O., A. P. XX, o rozvod manželstva, na základe späťvzatia návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 6C/414/2015-12 zo dňa 29.9.2015, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu z r u š u
j e a konanie v celom rozsahu z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom č. k. 6C/414/2015-12 zo dňa 29.9.2015 rozviedol manželstvo účastníkov konania, vychádzajúc z preukázania kvalifikovaného rozvratu ich vzťahov. Súčasne rozhodol o trovách konania tak, že právo na ich náhradu účastníkov nepriznal (§ 144 veta prvá O.s.p.).

Skôr ako napadnutý rozsudok nadobudol právoplatnosť, doručila navrhovateľka okresnému súdu podanie obsahujúce späťvzatie návrhu v celom rozsahu.

K predmetnému podaniu bol pripojený súhlas odporcu s predmetným dispozitívnym úkonom navrhovateľky.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S poukazom na popísanú procesnú situáciu a citované zákonné ustanovenie krajský súd pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľky, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd v zmysle § 146 ods. 1, 2 O.s.p. v spojení čiastočne s § 224 ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. Navrhovateľka síce procesne zavinila zastavenie konania), odporca si však nárok na náhradu trov neuplatňoval (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním senátu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné