

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121202586
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:3121202586.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudcom JUDr. Pavlom Barabasom, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. G., D.. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky U. G., D.. XX.X.XXXX, R. W. XX.XX.XXXX a otca M. Y., D.. XX.XX.XXXX, G. XX, H., H.. Č.. Ú. V. Ú. A., na návrh Ž.P. Y., D.. XX.XX.XXXX v. M. Y., D.. XX.XX.XXXX, P. N. G. XX, G., v konaní o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti takto rozhodol

rozhodol:

I. Maloletého: M. G., D.. XX.XX.XXXX, zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starého otca maloletého dieťaťa M. Y., D.. XX.XX.XXXX a starej matky maloletého dieťaťa Ž. Y., D.. XX.XX.XXXX.

II. Starý otec: M. Y., D.. XX.XX.XXXX a stará matka maloletého dieťaťa: Ž. Y., D.. XX.XX.XXXX sú oprávnení a povinní vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloletého: M. G., D.. XX.XX.XXXX v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, najmä sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin, právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach. V podstatných veciach je potrebný súhlas súdu.

III. Otec maloletého dieťaťa M. Y., D.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého: M. G., D.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 300 € od právoplatnosti tohto rozsudku do budúca, výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia, stará matka maloletého Ž.P. Y., D.. XX.XX.XXXX, (ďalej len stará matka) a starý otec maloletého M. Y., D.. XX.XX.XXXX (ďalej len starý otec) podali dňa 22.04.2021 na Okresný súd Trenčín návrh, ktorým žiadali, aby súd zveril maloleté dieťa M. G., D.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa) do ich náhradnej osobnej starostlivosti neodkladným opatrením a zároveň aby súd začal konanie vo veci samej.

2. Uznesením Okresného súdu Trenčín, č.k. 32P/181/2020-49 zo dňa 17.08.2020 bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý a žiadnemu z účastníkov nebol priznaný nárok na náhradu trov konania.

3. Uznesením Okresného súdu Trenčín, č. k. 32P/212/2020 zo dňa 01.10.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do osobnej starostlivosti starých rodičov. Starí rodičia boli zaviazaní podať návrh vo veci samej do 30. dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Doba trvania neodkladného opatrenia bola určená do právoplatného skončenia konania vo veci samej a žiadnemu z účastníkov nebol priznaný nárok na náhradu trov konania.

4. Okresný súd Trenčín dňa 07.05.2021 postúpil spis na Okresný súd Košice I.

5. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/43/2021-32 zo dňa 17.05.2021 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa (ďalej len UPSVaR).

6. Dňa 16.06.2021 bola tunajšiemu súdu doručená správa z UPSVaR-u, z ktorej vyplýva nasledovné: Stará matka a starý otec bývajú v dvojizbovom prenajatom byte v spoločnej domácnosti so svojou plnoletou dcérou, Z. Y., D.. XX.XX.XXXX a s maloletým M.. Starý otec je zamestnaný v spoločnosti X..Z..Z. G. V..Z.. na pozícii prevádzkového elektrikára. Stará matka je od roku 2019 nezamestnaná zo zdravotných dôvodov. Plnoletá dcéra Z. je toho času nezamestnaná, nepoberá žiadnu sociálnu dávku a od rodičov sa sťahuje k svojmu priateľovi do H.. Príjem rodiny pozostáva zo mzdy starého otca, ktorý je vo výške okolo 1.300,- € až 1.400,- €. Stará matka taktiež nepoberá žiadnu sociálnu dávku. Mesačné výdavky starých rodičov pozostávajú: podnájom - 423,- €, internet, televízia, paušál na mobil - 80,- €, strava - 300,- €, hygienické potreby, drogéria - 50,- €, mesačník na MHD (starý otec) - 10,- €, poplatok za dobíjanie kreditu na mobile - 10,- €. Starí rodičia trvali na podanom návrhu v plnom rozsahu a žiadali, aby maloletý bol zverený do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Výživné určiť vo výške 100,- €. Styk otca s dieťaťom upraviť na každú párnú sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod. Podľa vyjadrenia starých rodičov je otcom dieťaťa ich syn, JP. Y., D.. XX.XX.XXXX, ktorý je približne od 14.04.2021 vo výkone trestu, Ú. L. a mal si podať návrh na určenie otcovstva z dôvodu, že nie je uvedený v rodnom liste dieťaťa. Žil s matkou dieťaťa, pani U. G., ktorá zomrela v družobnom pomere. Starí rodičia nemajú vedomosť o tom, či takýto návrh ich syn podal. Zároveň uviedli, že ich syn má okrem maloletého M. ďalšiu vyživovaciu povinnosť z jeho predošlého vzťahu a to k maloletej O. S.L., D.. XX.XX.XXXX, N. H. vo výške 200,- € mesačne. Okrem týchto dvoch detí otec maloletého očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa so svojou terajšou partnerkou, ktorá je podľa starých rodičov momentálne v šiestom týždni tehotenstva. Stará matka uviedla, že jej syn každý deň maloletého telefonicky kontaktuje. Starí rodičia nepovažujú za vhodné, aby s ohľadom na vek a s tým súvisiacu rozumovú vyspelosť, ako aj na charakter samotného konania bol s maloletým vykonaný rozhovor prostredníctvom kolízneho opatrovníka. Úrad vykonal sociálne zisťovanie bytových pomerov na strane starých rodičov. Pri vstupe do bytu sa oproti vchodovým dverám nachádza sociálne zariadenia. Ďalej sa vchádza do obývacej izby, ktorej zariadenie tvorila rozťahovacia pohovka, gauč v tvare „L“, ktorý je taktiež rozťahovací, konferenčný stolík, televízor, police na stene, televízny stolík, dve skrinky. Z obývacej izby sa vchádza do kuchyne zariadenej klasickou kuchynskou linkou, jedálenským pultom so stoličkami, ktorý sa nachádzal pod oknom a elektrospotrebičmi bežnej potreby. Druhú izbu v byte má k dispozícii plnoletá dcéra. Zariadenie izby tvorila dvojlôžková posteľ, polica, skriňa trojdvierová so zásuvkami, televízor, zrkadlo. Hygiena v domácnosti bola na veľmi dobrej úrovni. V čase vykonaného sociálneho zisťovania bytových pomerov v domácnosti bola prítomná plnoletá dcéra, stará matka a maloletý M.. Maloletý momentálne nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie, nakoľko starí rodičia si mysleli, že dôjde k tomu a ich syn sa spolu s maloletým presťahujú z H. W. G.. Zvažujú maloletého prihlásiť do Materskej školy na H. X. S. G.. Mesačné výdavky na maloletého pozostávajú: strava - 100,- €, hygienické potreby, špeciálna drogéria z dôvodu atopický ekzém - 20,- €, krém lieky (atopický ekzém) - 5,- €, oblečenie, obuv - 70,- €. Maloletý je zdravý. Stará matka uviedla, že momentálne má dieťa pediatra v H., O.. P., avšak v Košiciach bude mať maloletý ošetrujúcu lekárku O.. R. - A. H.. Z. Č.. X. Tunajší úrad s ohľadom na zistené skutočnosti odporučil súdu zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Výživné určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby dieťaťa, ako aj na príjmové a zárobkové schopnosti, možnosti na strane povinného rodiča, ktoré bude uhrádzané na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Styk otca s dieťaťom upraviť na každú párnú sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod..

7. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/43/2021-41 zo dňa 13.07.2021 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia veci cedenej na Okresnom súde Košice I vedenom pod sp. zn. 20Pc/42/2021 o určenie otcovstva.

8. Rozsudkom Okresného súdu Košice I, č.k. 20Pc/42/2021-61 zo dňa 15.06.2022 bol maloletému určený otec M. Y., D.. XX.XX.XXXX, N. G. XX, H. a žiadnemu z účastníkov nebol priznaný nárok na náhradu trov konania.

9. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 11P/43/2021-61 zo dňa 11.08.2022 súd rozhodol o pokračovaní v konaní prerušenom uznesením č.k. 11P/43/2021-42 zo dňa 13.07.2021.

10. Dňa 21.09.2022 bola tunajšiemu súdu doručená správa z UPSVaR-u, z ktorej vyplýva nasledovné: Stará matka a starý otec bývajú v dvojizbovom prenajatom byte v spoločnej domácnosti s maloletým dieťaťom a ich synom, A. Y., ktorý dlhú dobu žil a pracoval v zahraničí. Starý otec je zamestnaný v spoločnosti X..Z..Z. G. V..Z.. na pozícii prevádzkového elektrikára, kde ukončí pracovný pomer ku dňu 30.09.2022 dohodou. Starý otec od spoločnosti X..Z.. Z. prevezme ročné odstupné. Momentálne je

praceneschopný. Následne bude evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Stará matka je od roku 2019 nezamestnaná zo zdravotných dôvodov, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Príjem rodiny pozostáva v súčasnosti z dávky v praceneschopnosti starého otca. Okrem toho starí rodičia poberajú rodičovský príspevok na dieťa, opakovaný príspevok v súvislosti s náhradnou osobnou starostlivosťou, prídavku na maloleté dieťa spolu vo výške 520,- €. Stará matka nepoberá žiadnu sociálnu dávku. Mesačné výdavky starých rodičov pozostávajú: podnájom - 423,- €, internet, televízia - 35,- €, strava - 450,- €, hygienické potreby, drogéria - 50,- €, pohonné hmoty - 100,- €, poplatok za dobíjanie kreditu na mobile - 10,- €. Starí rodičia trvali na podanom návrhu v plnom rozsahu a žiadali, aby maloletý bol zverený do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Výživné určiť vo výške 100,- €. Styk otca s dieťaťom upraviť na každú párnú sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod.. Podľa vyjadrenia starých rodičov otec dieťaťa a ich syn je približne od 14.04.2021 vo výkone trestu, Ú.S. L., avšak v súčasnosti je v zariadení Ú. S. Z.. Žil s matkou dieťaťa, pani U. G., ktorá zomrela v družobnom pomere. Okrem vyživovacej povinnosti k maloletému M. má ďalšiu vyživovaciu povinnosť z jeho predošlého vzťahu a to k maloletej O. S., D.. XX.XX.XXXX, N. H. vo výške 200,- € mesačne a k maloletému dieťaťu M. O., D.. XX.XX.XXXX. Stará matka uviedla, že jej syn každý deň maloletého telefonicky kontaktuje. Úrad dňa 20.09.2022 vykonal sociálne zisťovanie bytových pomerov na strane starých rodičov. Pri vstupe do bytu sa oproti vchodovým dverám nachádza sociálne zariadenie, kúpeľňa a toaleta. Ďalej sa vchádza do obývacej izby, ktorej zariadenie tvorí gauč v tvare „L“, ktorý je taktiež rozťahovací, konferenčný stolík, televízor, police na stene, televízny stolík, televízor, nízka moderná zostava obývacej steny, okrúhly stolík s dvoma stoličkami, ktorý využívajú starí rodičia na jedenie z dôvodu, že kuchyňa je priestorovo malá. Z obývacej izby sa vchádza do kuchyne zariadenej klasikou kuchynskou linkou, pultom, ktorý sa nachádza pod oknom a elektrospotrebičmi bežnej potreby. Druhú izbu v byte má k dispozícii maloletý. Zariadenie izby tvoria dve postele, kde na jednej spí maloletý a na druhej stará matka, vstavanej skrine, z police s hračkami, skrinky pripevnené na stene a dve skrinky bez dvierok, televízora. Hygiena v domácnosti bola na veľmi dobrej úrovni. V čase vykonaného sociálneho zisťovania bytových pomerov v domácnosti bola prítomná stará matka, starý otec, maloletý M. a starých rodičov syn, čiže strýko dieťaťa, A. Y.. UPSVaR zisťoval vôľu maloletého v rámci vykonaného sociálneho zisťovania pomerov v rodine, v prirodzenom prostredí dieťaťa. Maloletý súhlasil s rozhovorom. Maloletý povedal, že sa rád hrá s legom a robotmi. V škôlke má kamarátov a to Z. V. F.. Do škôlky chodí každý deň a páči sa mu tam. Je v prípravke a kamaráti ho volajú Hektor (postavička z rozprávky Mimoni). Babka je podľa vyjadrenia maloletého na neho lepšia ako dedko. Maloletý povedal, že oco je v base, ale oco mu volá a rozprávajú sa. Oco mu hovorí, že keď ho pustia z basy, tak príde za ním. Maloletý povedal, že keď otca pustia z basy, chce sa s ockom stretnúť, lebo mu chýba. Ak by si mohol vybrať, tak by chcel byť radšej s tatinom. Ocko mu raz spravil špagety a tie mu veľmi chutili. Lego mu kupuje niekedy dedo, niekedy babka, niekedy Z. (dcéra starých rodičov, čiže maloletého teta), ktorá býva v Topoľčanoch. Ona bola dávno na návšteve. Maloletý ukazoval hračky, lego, roboty. Maloletý má rád aj strýka A., ktorý chodí na návštevy a ostáva niekoľko dní. So strýkom chodí hrať futbal na ihrisko. Dedo s ním nechce hrať, lebo ho bolia kríže. Keď bude veľký, tak chce byť vojak a futbalista. Maloletý navštevuje Materskú školu na A. X. S. G.. Mesačné výdavky na maloletého pozostávajú: školné - 6,- €, strava v predškolskom zariadení - 30,- €, strava - 100,- €, hygienické potreby, špeciálna drogéria z dôvodu atopický ekzém - 20,- €, krém lieky (atopický ekzém) - 5,- €, oblečenie, obuv - 70,- €. Maloletý je zdravý. Ošetrovateľom dieťaťa je O. R. - A. H.. Z. Č.. X. Tunajší úrad s ohľadom na zistené skutočnosti odporúča súdu zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Výživné určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby dieťaťa, ako aj na príjmové a zárobkové schopnosti, možnosti na strane povinného rodiča, ktoré bude uhrádzané na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Styk otca s dieťaťom upraviť na každú párnú sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod. a každú párnú nedeľu v mesiaci od 09:00 hod. do 16:00 hod..

11. Dňa 23.09.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie starej matky ktorá žiadala aby bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, s určením výživného 100 € a upravený styk.

12. Dňa 28.09.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie otca, z ktorého vyplýva nasledovné: Otec bol obmedzený na osobnej slobode dňa 14.04.2021 a momentálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/90/2021 zo dňa 11.02.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 2To/34/2022 zo dňa 14.04.2022 v Ú. D. S. S. V. H. P. Z. A. s miestom výkonu trestu v Z.. O podmienené prepustenie môže požiadať dňa 16.10.2025. Otec ďalej uviedol, že vo výkone trestu sa snaží o pracovné zaradenie, ku ktorému by malo dôjsť dňa 03.10.2022. O syna sa riadne staral od jeho narodenia až po svoje zadržanie. Maloletý bol riadne zaopatrený a navštevoval predškolské zariadenie. Otec pred svojim zadržaním pracoval a jeho

príjem dosahoval cca 2 500 €. Riade si plnil vyživovací povinnosť aj na dcéru Michaelu. Otec je aj toho času konateľom spoločnosti C. O. Z..F.P., má vystavené živnostenské oprávnenie, je držiteľom bezpečnostného projektu a má vystavené rôzne atestácie, je držiteľom vodičského oprávnenia. Po prepustení na slobodu sa chce ihneď zaradiť do spoločnosti, zo začiatku bývať u svojich rodičov aj s maloletým. Otec ďalej uviedol, že nie je potrebné upravovať styk s maloletým nakoľko mu v ňom starí rodičia nebránia. Navrhol, aby súd zveril maloletého dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a rovnako ich určil za dočasných zákonných zástupcov do času jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Rovnako navrhol určiť výživné pre maloletého v sume 300 € a styk neupravovať.

13. Dňa 11.10.2022 bolo vykonané pojednávanie na ktorom kolízny opatrovník uviedol, že zotráva na svojej správe 22.9.2022, z ktorej vyplýva, že starí rodičia zabezpečujú nepretržité starostlivosť o dieťa a to odkedy bolo dieťa neodkladným opatrením zverené do ich starostlivosti a stále túto starostlivosť zabezpečujú. Z tohto dôvodu odporúča zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti oboch starých rodičov a výživné určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby dieťaťa. Rovnako kolízny opatrovník uviedol, že je pekné, že starí rodičia umožňujú dieťaťu kontakt s jeho otcom. Z dlhodobého hľadiska je starostlivosť o maloletého sledovaná. Boli tam vykonané opakované šetrenia a maloletý pôsobí už bezprostredne a prirodzene. Starý otec uviedol, že vzhľadom k tomu, že otec sa so synom stretáva, keď sa stretnutie podarí, starí rodičia s tým problémy nerobia a preto fixná úpravu styku nie je potrebná. Maloletému dieťaťu umožňujú aj telefonáty s otcom. Otec včera telefonoval so svojim synom okolo 17,00 hod. a pred dvoma týždňami bol aj syn na návšteve u svojho otca vo výkone trestu. Najbližšia návšteva bude 23.10.2022. Starý otec uviedol, že súhlasí s navrhovanou sumou výživného 300 €.

14. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členskej štátu Európskej únie.

16. Podľa § 45 ods. 3 ZoR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

17. Podľa § 45 ods. 4 ZoR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

18. Podľa § 45 ods. 8 ZoR súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovací povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych

vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

19. Podľa § 47 ods. 1 písm. e/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 47 ods. 2 ZoR, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

21. Podľa § 121 ods. 1 zákona číslo 161/2015 Z.z. (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

22. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že podmienky v domácnosti starých rodičov sú vyhovujúce taktiež, že starí rodičia spĺňajú aj zákonom stanovené predpoklady pre zverenie maloletého. Zároveň súd má za to, že z obsahu spisu, hlavne zo správy UPSVaR-u a vykonaného dokazovania otec nemá pre maloletého vytvorené vhodné podmienky na jeho výchovu a správny vývoj, nakoľko sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Súd je toho názoru, že o maloletého doposiaľ bolo adekvátne postarané zo strany starých rodičov. V najlepšom záujme maloletého je to, aby vyrastal vo vyhovujúcich podmienkach jednak materiálnych, ale aj sociálnych, čo starostlivosť zo strany navrhovateľov spĺňa. Keďže matka maloletého zomrela dňa XX.XX.XXXX a otec maloletého detí je aj naďalej konateľom v B. X O. Z..F..P.. a sám uviedol, že je schopný prispievať na maloletého sumou 300 € aj keď sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

23. Súd preto otca zaviazal prispievať na výživu maloletého v súlade s jeho návrhom v rozsahu 300 €, nakoľko plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou. Súd určil výšku vyživovacej povinnosti s poukazom na odôvodnené potreby maloletého, ktoré boli v konaní zistené a schopnosti, možnosti a majetkové pomery otca.

24. Styk otca s maloletým súd neupravoval nakoľko vykonané dokazovanie nepreukázalo potrebu rozhodnutia súdu aj v tejto oblasti rodičovských práv a povinností, nakoľko otec je v kontakte s maloletým za súčinnosti starých rodičov maloletého dieťaťa.

25. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania Súd zároveň nevezhliadol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, avšak navrhovateľka a rodičia maloletých detí sa tohto práva vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.