

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/393/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815211313
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815211313.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletých detí K. A. N.. XX.XX. XXXX P. B. A. N.P.T.. XX.XX. XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom V. A., pracovníčkou tunajšieho súdu, detí rodičov Ľ. F. N.. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom T. K. XX a Š.C. A. N.. XX.XX. XXXX, nezamestnaného, bytom A. XX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava n a r i a d' u j e výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi K. A. N.. XX.XX. XXXX P. B. A.Á. N.. XX.XX. XXXX a matku Ľ. F. N.. XX.XX. XXXX n a p o m í n a na zvýšenú výchovnú starostlivosť o maloleté deti a na zabezpečenie ich povinnej školskej dochádzky, v trvaní jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal nariadiť nad maloletými deťmi výchovné opatrenie - dohľad a matku napomenúť na zvýšenú výchovnú starostlivosť. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádza aj maloletý syn Š.. Rozsudkom tunajšieho súdu v máji 2015 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky okrem maloletého Š., ktorý bol ponechaný v starostlivosti otca. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí v minimálnej výške. Matka s maloletými deťmi býva v starom rodinnom dome, v ktorom býva aj jej otec. Maloleté deti základnú školu riadne nenavštevujú. Dosahujú veľmi slabé výchovno - vzdelávacie výsledky a vykazujú vysoký počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Porušujú aj školský poriadok, keď neustále vyrušujú a sú agresívne. Spolupráca matky so školou je minimálna. Rozhodnutím zo dňa 04.05. 2015 ich úrad uložil maloletým deťom výchovné opatrenie, ktoré vykonáva akreditovaný subjekt Detské kočovné divadlo DRaK n.o. Prešov, v spolupráci so základnou školou a s mestom. Pozitívne zlepšenie v správaní sa maloletých detí nedosiahlo, lebo deti naďalej vykazujú neospravedlnené vyučovacie hodiny a nezlepšila sa ani starostlivosť matky o maloleté deti.

Matka s návrhom súhlasila. Vo svojej výpovedi uviedla, že o deti sa stará a deti už chodia aj do školy, vymeškávajú len keď sú choré. Býva s nimi u svojho otca, ale navštevuje aj svojho priateľa, kde niekedy aj prespí. O deti sa už bude riadne starať.

Otec s návrhom súhlasil. Vo svojej výpovedi uviedol, že vie o tom, že matka zanedbáva starostlivosť o deti a o ich školskú dochádzku. On nie je v kontakte so školou, lebo chodí za prácou aj do zahraničia. V jeho starostlivosti je maloletý syn Š., ktorý už ukončil povinnú školskú dochádzku. Chodí s ním za prácou. Kým sa on staral o všetky deti, deti školu riadne navštevovali. O sebe uviedol, že žije s družkou a starajú

sa o ďalších šesť maloletých detí. Keď matka nezlepí starostlivosť o maloleté deti, bude uvažovať o tom, že požiada súd, aby deti boli zverené do jeho starostlivosti.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/16/2015 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 19.05. 2015 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej maloleté deti K. P. B. boli zverené do starostlivosti matky a maloletý Š. bol ponechaný v starostlivosti otca. Rodičia sa zaviazali prispievať na výživu maloletých detí v minimálnej výške. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.06. 2015.

Zo správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje matka, ktorá sa stará aj o maloletého syna V. X. , ktorý pochádza z jej iného mimomanželského vzťahu. Maloleté deti navštevujú Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v Drnave. Dosahujú slabé vyučovacie výsledky a ich dochádzka je nepravidelná. Deti porušujú aj školský poriadok. Výchovné opatrenie uložené ich úradom neplní svoj účel.

Z predloženého rozhodnutia zo dňa 04.06. 2015 súd zistil, že Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava uložil výchovné opatrenie - povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe, alebo na sociálnom programe maloletým deťom a rodičom na dobu do 31.12. 2015.

Podľa správy od Mestského úradu Rožňava, matka nie je prihlásená ani k trvalému ani k prechodnému pobytu v meste.

Podľa správy od Obecného úradu Bôrka, otec maloletých detí žije s družkou K. X. a spoločne sa starajú o šesť maloletých detí. Otec deti vychováva svedomito a deti školu pravidelne navštevujú. Otec vykonáva dobrovoľnícku činnosť pre obec. Na verejnosti sa správa slušne. V komunite je uznávaným občanom.

Podľa správy od Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským Drnava, maloletý K. je žiakom 7. a maloletý B. je žiakom 4. triedy ich školy. Maloleté deti vymeškávajú vyučovacie hodiny neospravedlnene. Za vysoký počet neospravedlnených hodín a za agresívne správanie bol maloletý K. minulý školský rok hodnotený zo správania známkou 4. Neuspel z viacerých predmetov. Neustále porušuje školský poriadok. Maloletý B. opakuje 4. triedu, lebo minulý školský rok neuspel z viacerých predmetov. Matka so školou nespolupracuje na dostatočnej úrovni. Nie je schopná zabezpečiť pravidelnú školskú dochádzku svojich detí, deti do školy chodia bez tašky a bez učebníc.

Po takto vykonanom dokazovaní Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava trval na podanom návrhu a kolízny opatrovník maloletých detí sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 37 ods. 1,2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinnosti rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení :

- a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno - právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabráňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj, dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Matka zanedbáva riadnu starostlivosť o maloleté deti a nezabezpečuje ich pravidelnú prípravu na vyučovanie

a ich pravidelnú školskú dochádzku. Výchovné opatrenie nariadené Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava neplní svoj účel, lebo deti naďalej dosahujú slabý prospech, porušujú aj školský poriadok a naďalej majú aj nepravidelnú školskú dochádzku. Vychádzajúc z týchto skutočností súd návrh považoval za dôvodný a nariadil výchovné opatrenie a to dohľad nad maloletými deťmi na dobu jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku a matku maloletých detí napomenul, aby zvýšila výchovnú starostlivosť o maloleté deti a zabezpečila ich riadnu školskú dochádzku. V prípade, že súdom uložené výchovné opatrenie nebude plniť svoj účel, súd aj bez návrhu z úradnej povinnosti začne konať a nariadi nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.