

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010842
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7122010842.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov Ing. JUDr. Milana Husťáka a JUDr. Martina Michalanského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. októbra 2022, v trestnej veci proti odsúdenému P. V. pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 26.8.2022 sp. zn. 4PP/38/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného P. V..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 4PP/38/2022 zo dňa 26.8.2022 podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného P. V. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T/67/2019 zo dňa 30.7.2019.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí podal sťažnosť, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní napadnutého uznesenia a konania mu predchádzajúceho nadriadený krajský súd zistil, že okresný súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie nevyhnutnom v rozsahu pre zákonné rozhodnutie a na jeho podklade zákonne rozhodol.

Okresný súd v dôvodoch napadnutého uznesenia podrobne poukázal na osobu odsúdeného a predovšetkým na jeho hodnotenie ústavom na výkon trestu odňatia slobody, z obsahu ktorého nepochybne vyplýva, že na plnení programu zaobchádzania sa snaží participovať. V súčasnosti ústav na výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného neeviduje žiadny disciplinárny trest. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 09.06.2021 za plnenie pracovných povinností. Program zaobchádzania sa aktuálne darí plniť. Odsúdený je na podmienky výkonu trestu zadaptovaný a dokáže si v týchto podmienkach svoje povinnosti spravidla plniť. Mimo podmienok výkonu trestu v nápravno-výchovnom ústave je však resocializačná prognóza u menovaného nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený preto len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že mu uplynula polovica uloženého trestu, a preto je toho názoru, že trest bol pre neho dostatočným ponaučením k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. Po prepustení sa plánuje zamestnať a vrátiť k rodine.

Prokurátor vzhľadom na negatívne hodnotenie osoby odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody a skutočnosti, ktoré vyplynuli z odpisu registra trestov, navrhol zamietnuť žiadosť odsúdeného. Nepochybil okresný súd, pokiaľ vyššie uvedené poukázal aj na osobu odsúdeného a jeho predchádzajúce odsúdenia. Z odpisu registra trestov je zistiteľné, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, predovšetkým za majetkovú trestnú činnosť, a preto nemožno očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Správne poukázal okresný súd na výsledky vykonaného dokazovania a nepochybil pokiaľ pri svojom rozhodovaní zobral do úvahy hodnotenie a stanovisko ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, odpis z registra trestov odsúdeného, osobný spis odsúdeného a nevyhoviel jeho žiadosti o podmienene prepustenie, nakoľko odsúdený nespĺnil materiálne podmienky pre pozitívne rozhodnutie o jeho žiadosti, predovšetkým, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.