

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5C/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913210026
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sláva Poleková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6913210026.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa Lawyer Partners a.s., IČO: 35 944 471, so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, právne zast. Advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava proti odporcovi M. G., D.. XX.XX.XXXX, N. M., M. XXX, v konaní o zaplatenie 10,95 € (330,- Sk), takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 23.03.2006 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 10,95 € (330,- Sk) s príslušenstvom.

Okresný súd Revúca rozhodol vo veci pôvodne rozsudkom, č.k. 5C/138/2014-36 zo dňa 30.01.2015, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť, pretože súd zistil, že odporca dňa 10.01.2015 zomrel.

Podľa § 19 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), má spôsobilosť byť účastníkom konania ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení právnych predpisov, pričom mal zo spisu preukázané, že odporca zomrel dňa 10.01.2015, teda po začatí konania (pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku č.k. 5C/138/2014-36 zo dňa 30.01.2015, ktorým súd vo veci pôvodne rozhodol). Dedičské konanie po odporcovi bolo zastavené pre nemajetnosť uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6D/22/2015 zo dňa 04.02.2015 podľa § 175h ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pričom neexistuje žiadna osoba (dedič), ktorá by nadobudla dedičstvo po nebohom odporcovi podľa § 460 Občianskeho zákonníka a zároveň by zodpovedala za poručiťelove dlhy podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd postupom podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu .

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.