

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 9C/81/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615201884  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615201884.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľky: Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom S., Z. XX, právne zastúpenej JUDr. Helenou Schneiderovou, advokátkou so sídlom v Prešove, Floriánska 12 proti odporcovi: S. E., nar. XX.X.XXXX, bytom O., T. X, právne zastúpenom JUDr. Jaroslavom Čollákom, advokátom so sídlom v Košiciach, Floriánska 19, v konaní o určenie manželského výživného takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9C/81/2015 zo dňa 10.11.2015 tak, že výška dlžného výživného zo strany odporcu pre navrhovateľku za obdobie od 1.6.2015 do 31.10.2015 správne znie: 520,- Eur.

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9C/81/2015 zo dňa 10.11.2015 súd rozhodol vo veci účastníkov konania tak, že odporcu zaviazal prispievať na výživu navrhovateľky počnúc od 1.6.2015, v prevyšujúcej časti súd návrh zamietol. Súd vyčíslil aj dlžné výživné zo strany odporcu pre navrhovateľku za obdobie od 1.6.2015 do 31.10.2015 vo výške 560,- Eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri vyhlásení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti pri počítaní dlžného výživného zo strany odporcu pre navrhovateľku za uvedené obdobie, ktoré bolo nesprávne vypočítané vo výške 560,- Eur. Správne dlžné výživné predstavuje sumu 520,- Eur. Ide o výživné za obdobie 4 mesiacov roku 2015 po 120,- Eur t.j. 480,- Eur plus výživné za mesiac október 2015 vo výške 40,- Eur t.j. spolu 520,- Eur. Preto súd túto zrejmu nesprávnosť opravil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.