

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8C/407/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815206719
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815206719.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou v právnej veci navrhovateľa: G. H., P. XX.XX.XXXX, Y. E. O. H. Y. E., C. XXX, zast. M. C. H., P. XX.XX.XXXX, Y. D. I. O. XXX proti odporkyni: D. H., P. XX.XX.XXXX, Y. Z., X. J. XXXX/X o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni, ktorá bola naposledy upravovaná uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 9C/115/2014-51 zo dňa 31.07.2015 a to s účinnosťou od 01.09.2015.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 21.09.2015 na tunajší súd návrh na zrušenie jeho vyživovacej povinnosti k odporkyni. Odporkyňa s návrhom súhlasila.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení (ďalej len zákon o rodine) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len O.s.p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, keďže odporkyňa, jeho dcéra, je v súčasnosti schopná sama sa živiť, ukončila totiž štúdium, je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie a má vlastný príjem - dávku v hmotnej núdzi a príspevok na vykonávanie absolventskej praxe. Vzhľadom na uvedené súd zmenil predchádzajúce rozhodnutie ohľadne vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči odporkyni a to tak, že túto vyživovaciu povinnosť zrušil k dátumu 01.09.2015, od ktorého je odporkyňa vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

O trovách konania rozhodol súd nerozhodoval, nakoľko podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh, pričom v danej veci si účastníci náhradu trov konania neuplatnili.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku a jeho stručnom zdôvodnení účastníci konania zhodne prehlásili, že sa odvolania vzdávajú, súd písomné vyhotovenie rozsudku vypracoval podľa § 157 ods. 3 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania na pojednávaní po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali.