

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: OT/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615000115
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615000115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

obvinený

D. W. E. M. B. J. , nar. XX.XX.XXXX v U., r.č. XXXXXX/XXXX,
trvale bytom U., Š. XXX/XX,
nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e :

dňa 25.11.2015 v čase o 17.25 h v U. na ul. Y. P. Č.. XXXX/XX v predajni hypermarket Kaufland odcudzil z regálov s liehovinami 3 ks alkoholu zn. Metaxa 5*, objemu 0,7 litra v hodnote spolu 35,67 € a to tak, že si fľaše schoval pod svoju bundu, ktorú mal na sebe a s týmito fľašami prešiel za pokladničnú zónu bez zaplataenia odcudzeného tovaru, kde bol páchatel' zadržaný pracovníkom SBS D. F.F. a hliadkou OO PZ Partizánske, čím spôsobil na odcudzenom tovare poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava škodu vo výške 35,67 €, pričom bol rozhodnutím zo dňa 22.06.2015 právoplatným dňa 17.07.2015 postihnutý Okresným úradom , Odborom všeobecnej vnútornej správy Prievidza, pracovisko Partizánske pod č. OÚ-PD-OVVS-2015/013839 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru, pričom mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 € a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/37/2014 zo dňa 05.11.2014, právoplatným dňa 05.11.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ , ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ , § 37 písm. m/ , § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164 škodu vo výške 23,78 € do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz s ručí, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.