

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010842
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010842.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 27. novembra 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :
P. O., A.: XX.X.XXXX Q. L., okres Gelnica, trvale bytom L., N. Č..
XXXX/XX, okres Gelnica, nástrojár - S., F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 23. júla 2015 v čase okolo 17.12 hod. v L., F. J. M., po predchádzajúcom požití alkoholu, viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fábria, evidenčné číslo L. XXX Y., pričom pri predajni liehovín P. R., narazil prednou časťou vozidla do zadnej pravej strany tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Opel Corsa, evidenčné číslo H. XXX Y., pričom dychovou skúškou elektronickým prístrojom Alcotest 7410, evidenčné číslo ARKN 0277, mu bola v čase o 17.53 hod. nameraná hodnota 1,05 mg/l alkoholu v dychu, pričom podľa znaleckého posudku z odvetvia súdneho lekárstva v čase o 17.12 hod. mohol mať koncentráciu od 2,30 do 2,36 g/kg etanolu v krvi, čím pre vlastníka vozidla Opel Corsa, evidenčné číslo H. XXX Y. spoločnosť Y. H., s.r.o., spôsobil škodu vo výške minimálne 150 €,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), k), l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný peňažný trest vo výmere 200 € (dvesto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), k), l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT 77/2015 zo dňa 26.8.2015, ktorým mu podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona bol uložený peňažný trest vo výmere 200 € a pre prípad úmyselného zmarenia, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.