

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010628
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010628.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 27. 11. 2015, takto

rozhodol:

obvinený S. Y. nar. XX.XX.XXXX vo A., bytom Q., N. XXXX/X,

uznáva sa za vinného, preto že

v dobe od 22.04.2015 do 24.04.2015 v meste Q., okres H., v priestoroch bytu na ulici N. XXXX/X, v ktorom býva spolu s matkou, bez povolenia matky K. Y. vzal z mraziaceho boxu 4 kg kuracieho mäsa v hodnote 16,-€ a 6 kg bravčového mäsa v hodnote 24,-€, pričom tieto suroviny predal ďalšej nezistenej osobe za 1,50 €, a takto získané peniaze použil na kúpu toulén, čím spôsobil svojej matke K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., N. XXXX/X škodu vo výške 40,- €, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Hriňová dňa 07.04.2015 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. uložením pokuty vo výške 10,-€ blokom na pokutu nezaplatenú ma mieste č. 16025370 a pokutu doposiaľ nezaplatil a konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 90/2013 zo dňa 20.05.2013, právoplatným 14.06.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 175/2013 zo dňa 23.04.2014, právoplatným dňa 23.04.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné protitoxikomanické liečenie vykoná ústavnou formou.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.