

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15C/437/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115212563
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7115212563.1

Uznesenie

15C/437/2015-33
IČS: 7115212563

U Z N E S E N I E

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa: E. R. S..D., W.: XX XXX XXX, C. XX, T., zast. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti odporcovi: I. C., L.. XX.X.XXXX, J. XXXA, T. v konaní o zaplatenie XXX,XX R. s prísl. takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Konanie z a s t a v u j e.

Odporcovi n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podaním postúpeným tunajšiemu súdu z Okresného súdu Košice I dňa 8.7.2015 žiadal navrhovateľ, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu XXX,XX R. s prísl.

Následne podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.7.2015 navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania v celom rozsahu ešte pred zaplatením súdneho poplatku za podanie návrhu, nakoľko odporca uhradil navrhovateľovi istinu počas súdneho konania.

Podľa § 96 ods.1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe nepochybnej vôle navrhovateľa konanie zastaviť a na základe vyššie uvedeného ustanovenia, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu súd nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu došlo ešte pred prvým pojednávaním.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom konaní súd dospel k záveru, že navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko nepreukázal, že ho zobral späť pre správanie odporcov ani že bol podaný dôvodne. Navrhovateľ totiž žiadnym spôsobom nepreukázal tvrdenie, že odporca dlžnú sumu uhradil. Odporcovi teda mohlo vzniknúť právo na náhradu trov konania, ale preskúmaním spisu súd zistil, že mu v konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle § 204 ods. 1 O.s.p. na Okresný súd Košice II v 3 písomných vyhotoveniach. Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.