

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/181/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010530
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010530.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 11.10.2022 vydáva

r o z h o d o l :

obvinený

U. O., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom G. XXX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e

dňa 08.10.2022 v čase okolo 15.05 h. v predajni O. na ul. P. O. M. X v P., odcudzil z predajne 1 ks pražené mandle v hodnote 2,80 €, a to takým spôsobom, že si tovar schoval pod bundu a prešiel takto s tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom pri východe z predajne bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorým bol vyzvaný, aby vyložil tovar z bundy, čo po výzve obvinený urobil a vyložil takto odcudzený tovar, za ktorý nezaplatil, čím takto pre spoločnosť O. X. republika, v.o.s., S. cesta XX/A, XXX XX W., G.: XXXXXXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 2,80 €, pričom predmetného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že

bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkov Michalovce sp. zn. OU-MI-E.-XXXX/XXXXXX zo dňa 26.05.2022, právoplatného dňa 06.07.2022, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 €, a taktiež aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený Okresným súdom Michalovce, sp. zn. OT/120/2022 zo dňa 22.07.2022, právoplatného dňa 22.07.2022, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene v trvaní 2 mesiacov so skúšobnou v trvaní 1 rok, do 22.07.2023,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g/, ods. 2 písm.b/Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.