

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 20C/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113215066
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Surkošová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3113215066.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky S. N., bytom T. S. XXX, T. S., o ochranu osobnosti a odškodné 10 000 eur, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 13.06.2013 **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka vo svojom návrhu zo dňa 13.06.2013 uviedla, že žiada ochranu osobnosti podľa § 11 Občianskeho zákonníka a žiada odškodné 10 000 eur ako nemajetkovú ujmu v peniazoch podľa § 13 ods. 2 Občianskeho zákonníka z dôvodu neoprávneného zásahu súdneho exekútora do základných práv navrhovateľky. Navrhovateľka ďalej uviedla, že okresný súd už tretí rok diskriminuje jej rodinu, čo je neľudské. Prax súdu sú neprípustné a porušujú ľudské práva.

Súd postupom podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), vyzval uznesením č.k. 20C/126/2013 - 8 zo dňa 09.10.2015 navrhovateľku, aby doplnila svoje podanie v lehote 15 dní tak, aby uviedla koho žaluje, uviedla v ktorom konaní, akým konkrétnym spôsobom jej bolo zasiahnuté do základných práv súdnym exekútorom, teda špecifikovala skutok ktorým jej bolo zasiahnuté do práv, označila dôkazy na ktoré sa odvoláva, pripojila listinné dôkazy na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Navrhovateľke bolo predmetné uznesenie na doplnenie podania zo dňa 09.10.2015 doručené do vlastných rúk dňa 15.10.2015, pričom navrhovateľka svoje neúplné podanie v stanovenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Takto podaný návrh navrhovateľky je neurčitý, nakoľko absentuje označenie a presná špecifikácia odporcu, nie sú zrejmé ani rozhodujúce skutočnosti potrebné na prejednanie žaloby a nie sú označené ani dôkazy, pričom pre tieto nedostatky nemožno v konaní pokračovať.

Súd záverom uvádza, že nie je úlohou súdu si domýšľať podanie navrhovateľky; k uvedenému slúžilo uznesenie vydané v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého súd riadne doplnenie návrhu žiadal. Vyššie uvedené nedostatky neumožňujú pokračovať v konaní a súd z uvedených dôvodov návrh odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.