

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/219/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815210800  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815210800.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky W. H., nar. XX. 4. XXXX, bytom ul. Z. č. XXX/XX, N. proti odporcovi W. H., nar. XX. 8. XXXX, bytom ul. D. č. XXXX, K., o určenie výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

S c h v a ľ u j e medzi účastníkmi konania uzavretý súdny zmier v nasledujúcom znení:

Odporca sa z a v ä z u j e platiť navrhovateľke výživné 150 eur mesačne vždy vopred najneskôr do 15. dňa v kalendárnom mesiaci s účinnosťou od 1.7.2015.

Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2015 do 30.11.2015 vo výške 750 eur sa odporca z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľke v pravidelných mesačných splátkach vo výške 150 eur mesačne s účinnosťou od decembra 2015 najneskôr do 15. dňa v kalendárnom mesiaci s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 8P 29/2014-32 zo dňa 12.9.2014.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka návrhom zo dňa 18. 6. 2015 domáhala sa proti odporcovi, aby bol zaviazaný platiť jej výživné 300.- eur mesačne.

Návrh odôvodnila tým, že je študentkou strednej školy, výživou odkázanou na odporcu. Náklady na úhradu jej odôvodnených potrieb pozostávajú zo zabezpečovania cestovného, oblečenia, obuvi, učebných pomôcok, hygienických a kozmetických potrieb. Jej matka je zaradená do pracovného procesu, avšak z príjmu, ktorý dosahuje nie je schopná uhradiť svoje, a jej ako plnoletého dieťaťa, ktoré sa štúdiom pripravuje na budúce povolanie, odôvodnené potreby.

Na pojednávaní dňa 27. 11. 2015, účastníci konania uzavreli súdny zmier s obsahom uvedeným vo výroku uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. veta prvá a druhá, ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 veta prvá a druhá O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 veta prvá O.s.p. schválený súdny zmier má účinky právoplatného rozsudku.

V zmysle ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p. súd schválil medzi účastníkmi konania uzavretý súdny zmier, lebo nie je v rozpore s ustanovením § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 4, ods. 5, § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine.

Povinnosť platiť výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pod pojmom výživa sa nemyslí iba výživa v materiálnom zmysle, ale ide aj o zabezpečenie záujmových potrieb dieťaťa. Navrhovateľka sa štúdiom pripravuje na budúce zamestnanie, nie je schopná sa sama živiť. Je výživou odkázaná na odporcu. Matka si pritom vyživovaciu povinnosť k nej plní dobrovoľne. Je v schopnostiach a možnostiach odporcu, ktorého mesačný príjem v priemere predstavuje sumu 818,68 eur, platiť jej výživné 150.- eur mesačne.

Súd schválil medzi účastníkmi uzavretý súdny zmier aj v časti o zameškanom výživnom (§ 160 ods. 1 O.s.p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.