

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/186/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010987
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010987.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený V. N., W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. Q. L. XXXX, T. F. Q. L. XXX,

a

Obvinený E. W., W.. XX.XX.XXXX U. Š., F. Q. L.

sú vinní, že

1./ po predchádzajúcej dohode v presne nezistenej dobe v priebehu lehota 2015 do 05.07.2015 v obci Horné Saliby na ulici Šikula cez poškodené zvalené pletivové oplotenie spoločne vošli na dvor neobývaného rodinného domu na ulici Hlavnej č. 160, kde z pántov vypáčili uzamknuté kovové vchodové dvere domu, kde odcudzili 1 ks asi 15-rodný televízor nezistenej značky, typu a výrobného čísla, 1 ks asi 8-ročnú gitaru nezistenej značky a typu, čím poškodenej Q. E. spôsobili škodu vo výške 100,- Eur,

2./ po predchádzajúcej dohode dňa 09.07.2015 v čase asi o 9.00 h v obci Horné Saliby na Hlavnej ulici prišli k uzamknutej bráne dvora neobývaného rodinného domu č. 160, kde V. N. s prinesenými svorníkovými nožnicami prestrihol kovovú reťaz brány, následne sa dostali na dvor rodinného domu, kde v zadnej časti dvora V. N. so svorníkovými nožnicami prestrihol visiaci zámok na dverách pristavenej šopy a po tom čo vošli do šopy, naložili na privezenú dvojkoľosovú káru 44 ks kovových políc - konštrukcie regálu sivej farby v rozmeroch asi 100 x 60 cm, ktoré odviezli a následne dňa 10.07.2015 v čase asi o 10.00 h sa E. W. vrátil do dvora a šopy neobývaného rodinného domu, kde zo zvyšných kovových políc znova zobral 17 ks, ktoré odviezol, čím podľa odborného vyjadrenia poškodenej Q. E. spôsobil škodu vo výške 85,- Eur,

teda

obvinení V. N. E. E. W.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

obvinení V. N. E. E. W.

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú :

Obvinený V. N.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2,3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T 116/2015 zo dňa 06.10.2015, právoplatný dňa 06.10.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený E. W.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.