

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201004
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201004.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobkyne: D. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX/X, XXX XX C. - S., zastúpená: Advokátska kancelária Valach, Kišac, s.r.o., so sídlom Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 36 663 051, proti žalovanej: F. D., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXX/X, XXX XX R., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovanej domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Prašice.
- Výzvou č. k. 5C/26/2022-44 zo dňa 31.8.2022 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 2249,- eur (položka č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola zástupcovi žalobkyne doručená do elektronickej schránky dňa 20.9.2022.
- Súdny poplatok za žalobu v určenej lehote zaplatený nebol.
- Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
- Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.
- Žalobkyňa bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu s tým, že bola poučená aj o následkoch jeho nezaplatenia, t. j. o zastavení konania, ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený. Súdny poplatok napriek poučeniu v určenej lehote zaplatený nebol, súd ešte nezačal konať vo veci samej, preto bolo konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavené. V súvislosti so zaplatením súdneho poplatku súd dodáva, že dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v lehote na podanie sťažnosti proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nie je

dôvodom na zrušenie tohto uznesenia. Takýmto dôvodom by bolo iba zaplatenie súdneho poplatku v lehote, ktorá bola žalobkyňi určená vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku, t. j. v lehote 10 dní od doručenia výzvy zástupcovi žalobkyne (§ 10 ods. 3 zákona o SP).

8. O náhrade trov konania súd nerozhodoval, pretože žalobkyňa na náhradu trov konania nemá nárok, keďže zavinila zastavenie konania a so žalovaným doposiaľ konané nebolo (uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu sa mu ani nedoručuje) a žiadne trovy mu v konaní preto ani nevznikli, pričom poplatková povinnosť, pre nesplnenie ktorej bolo konanie zastavené, bola len povinnosťou medzi žalobkyňou ako poplatníkom a štátom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v sťažnosti musí uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Podanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa takéto podanie dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).