

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/412/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715211773
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715211773.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného I. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. D. Y., Y. XXXX/XX, zastúpená JUDr. Blankou Nagyovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Štúrova 44, proti povinnému Y. H., T.. XX.XX.XXXX, H. D. Y., Y.Á. XXX, vedenej pod spisovou značkou EX 686/15 súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjárom, Exekútorový úrad so sídlom v Košiciach, Murgašova 3, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 7,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubošovi Sidorjárovi trovy exekúcie vo výške 27,36 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 10Er/412/2015 zo dňa 21.08.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Ľuboša Sidorjára vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 7,19 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č.k. 17C/98/2015-12 zo dňa 27.04.2015.

Dňa 26.10.2015 exekútor predložil súdu spis na zastavenie exekúcie, nakoľko mu bolo dňa 15.10.2015 doručené podanie oprávneného zo dňa 12.10.2015, ktorým berie návrh na vykonanie exekúcie späť, nakoľko povinný zaplatil dlžnú sumu ešte pred jeho podaním.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podanie oprávneného zo dňa 12.10.2015 súd podľa obsahu posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie, preto súd podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo na návrh oprávneného. Preto súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdneho exekútora.

Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 22 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil náhradu hotových výdavkov vo výške 17,70 Eur za poštovné, 4,- Eur ako administratívne náklady a 1,10 za poplatky za elektronické lustrácie majetku povinného. Uplatnenú náhradu hotových výdavkov súd súdному exekútorovi priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko jej uplatnenie malo oporu v predložennom exekučnom spise a vo vyhláške, vynaloženie týchto hotových výdavkov súd považoval za účelné a ich výšku za primeranú. Čo sa týka uplatneného poštovného, v tomto je zahrnutá aj náhrada budúceho poštovného, ktoré vznikne v súvislosti so splnením zákonnej povinnosti exekútora vrátiť súdu poverenie na vykonanie exekúcie a zaslať súdu a účastníkom konečné vyúčtovanie exekúcie.

Súd priznal súdnému exekútorovi 20 % DPH z náhrady hotových výdavkov 22,80 Eur, spolu DPH vo výške 4,56 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnému exekútorovi priznal trovy exekúcie celkovo vo výške 27,36 Eur tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (celé vyúčtovanie trov exekúcie súdneho exekútora sa nachádza na č.l. 8 v spise tunajšieho súdu pod sp. zn. 10Er/412/2015).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.