

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/273/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010939
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010939.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obvineného C. S. pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v konaní o dohode o vine a treste na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.11.2015 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd

schvaľuje dohodu o vine a treste

uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III. a obvineným C. S. na základe ktorej, sa

obvinený

C. S.: nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom D., V. XX, toho času v Ústave na výkon väzby v Bratislave,

uznáva sa za vinného, že

dňa 13.07.2015 v čase medzi 04:00 hod. a 06:00 hod. v obci D. na V. L. Č.. XX/XXX na tam sa nachádzajúcom pozemku v okolí tam stojaceho rodinného domu sa verbálne vyhrážal smrťou svojej babke V. S. N.: XX.XX.XXXX, svojej mame Z. S., N.: XX.XX.XXXX P. Y. Q. S., N.: XX.X.XXXX, a to konkrétne výkrikmi „Podďte von, kto vyjde prvý dostane lopatou!“, „Zabijem vás všetkých!“ „Pozabíjam Vás“, „Rozrežem vás pomeliem na mlynčeku!“, „ Pod orechom vykopem jamu a tam vás pochovám!“, následne v čase medzi 06:00 hod. a 06:30 hod. v obci D.R. na V. L. Č.. XX/XXX v priestore pred vchodom do tam sa nachádzajúceho rodinného domu sa menovaný vyhrážal smrťou svojej matke Z. S., ktorá v tom čase stála na balkóne rodinného domu, pričom do nej hodil doposiaľ nezistený predmet, ktorým ju zasiahol do ľavej ruky a spôsobil jej edém metatarzofalangenálnych kĺbov IV. a V. prsta, následne na čo páchatel s nožom v ruke vyšiel po schodoch vedúcich na strechu rodinného domu pred miestnosť, v ktorej sa v danom momente nachádzala Z. S. a opakovane sa výkrikmi dožadoval, nech ho pustí dovnútra, aby ju mohol zabiť,

ďalej v čase medzi 06:00 hod. a 06:30 hod. v obci D. na V. L. Č.. XX/XXX v priestore pred vchodom do tam sa nachádzajúceho rodinného domu sa menovaný verbálne vyhrážal smrťou svojej starej mame V. S., N. XX.XX.XXXX a to výkrikmi, že ju zabije, pričom po nej z bezprostrednej blízkosti hodil stoličku, väzu a iný doposiaľ nezistený predmet a zároveň sa na ňu zahnal lopatou,

ďalej v čase medzi 06:00 hod. a 06:30 hod. v obci D. na V. L. Č.. XX/XXX v priestore pred vchodom do tam sa nachádzajúceho rodinného domu sa menovaný verbálne vyhrážal smrťou svojmu otcovi Q. S., nar.: XX.XX.XXXX a to výkrikmi, že ho zabije,

t e d a

sa inému vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného C. S.
upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/181/2015 zo dňa 22.07.2015, právoplatný dňa 07.08.2015, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky, do 07.08.2019.

V zmysle ustanovenia § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona sa mu zároveň ukladá ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava III. pod č. 4Pv 451/15/1103 v trestnej veci obvineného C. S. pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona podala na Okresný súd Bratislava III. návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá dohoda bola uzavretá na Okresnej prokuratúre v Bratislave III. dňa 16.11.2015.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu samosudkyňa určila termín verejného zasadnutia.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III obvinený C. S. na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.11.2015 po poučení o svojich právach na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- 1.) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- 2.) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,
- 3.) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- 4.) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä práva na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- 5.) rozumie podstatu konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- 6.) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- 7.) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za tento trestný čin jemu kladené za vinu,
- 8.) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody a vine a treste kvalifikuje ako prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona
- 9.) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- 10.) si uvedomuje, že ak súd prijíme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený C. S. odpovedal áno.

Pretože súd nezistil porušenie procesných ustanovení (§ 232, § 333 odsek 3 Trestného poriadku) a dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 334 odsek 2 Trestného poriadku) rozhodol túto dohodu o vine a treste schváliť (§ 334 odsek 4 Trestného zákona) a potvrdiť ju týmto rozsudkom.

Na základe uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c), a odsek 2 Trestného poriadku