

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 5C/199/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206637  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515206637.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, O., právne zastúpený: JUDr. Miloš Papcun, advokát, so sídlom Vajanského 5270/1A, Piešťany, proti odporcovi: Š. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. M. XXXX/X, O., o nariadenie predbežného opatrenia, o späťvzati návrhu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie o nariadenie predbežného opatrenia **z a s t a v u j e .**
- II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.10.2015 domáhal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého sa odporcovi dočasne zakazuje akokoľvek nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými Okresným úradom Piešťany, katastrálnym odporom na LV č. XXXX, katastrálne územie O., parcely registra „C“ č. XXXX - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 195 m<sup>2</sup>, parcely registra „C“ č. XXXX - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 195 m<sup>2</sup>, parcely registra „C“ č. XXXX - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 194 m<sup>2</sup>, stavby: bytový dom so súpisným číslom XXXX postavený na parcele č. XXXX, č. XXXX, č. XXXX, byty a nebytové priestory: byt č. XX, X. poschodie, vchod X, X, X s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín v pomere k celku, najmä tieto nehnuteľnosti predať, darovať, zameniť, uzatvoriť dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, dohodu o vyporiadaní podielového spoluvlastníctva za náhradu, zaťažiť ju právom zodpovedajúcim právu vecného bremena alebo akýmkoľvek iným právom tretej osoby, a to do doby právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6C/139/2015 a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi trovy konania. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že vo veci vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6Ro/193/2014 bol odporca platobným rozkazom č.k. 6Ro/193/2014 - 12 zo dňa 21.01.2015 zaviazaný, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 10.000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 16.000 eur od 01.01.2012 do 19.08.2014 a vo výške 5,15% ročne zo sumy 10.000 eur od 20.08.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania celkovo vo výške 1.123,96 eur. Navrhovateľ ďalej uviedol, že nakoľko sa odporca vyhýba doručeniu uvedeného platobného rozkazu, je tu ohrozený budúci výkon platobného rozkazu v prípade, že by odporca nehnuteľnosť (ktorá je v jeho vlastníctve) uvedenú v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia previedol na tretiu osobu.

Podaním zo dňa 23.10.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2015, pred prvým pojednávaním, vzal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť. Späťvzatie návrhu bližšie odôvodnil tým, že navrhovateľ sa s odporcom mimosúdne dohodol. Navrhovateľ uviedol, že náhradu trov za poskytnuté služby vo výške 81,31 eur si neuplatňuje, pretože ich odporca dňa 22.10.2015 uhradil a žiadne iné trovy za poskytnuté služby navrhovateľovi nevznikli. Súdny poplatok nebol zaplatený.

Súd zo spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/139/2015 zistil, že navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 23.10.2015 doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2015 vzal návrh v plnom rozsahu späť, pričom dôvodom späťvzatia návrhu bola skutočnosť, že odporca dňa 22.10.2015 uhradil navrhovateľovi istinu vo výške 10.000 eur s príslušenstvom.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nezisťoval a konanie v zmysle § 96 O.s.p. bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 4 O.s.p., ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 odsek 2 druhej vety O.s.p., nakoľko súd má za to, že dôvodne podaný návrh vzal navrhovateľ späť pre správanie odporcu, ktorý pohľadávku uplatňovanú v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/139/2015 uhradil dňa 22.10.2015, čím po začatí konania odpadol dôvod na nariadenie predbežného opatrenia. Nakoľko navrhovateľ súdu oznámil, že trovy konania nežiada priznať, súd mu právo na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.