

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3Nt/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010465
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214010465.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Márie Egyháziovej a Karola Kajana v trestnej veci odsúdenej A. C. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, o návrhu odsúdenej na upustenie od výkonu ochranného liečenia a návrhu na zmenu ústavného liečenia na ambulantné, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 26.11.2015, takto

rozhodol:

I. Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona súd návrh odsúdenej A. C., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom O. č. XXX/BX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová na upustenie od výkonu ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/96/2012 zo dňa 23.8.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/97/2012 zo dňa 25.10.2012 z a m i e t a.

II. Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona súd návrh odsúdenej A. C., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom O. č. XXX/BX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová na zmenu ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/96/2012 zo dňa 23.8.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/97/2012 zo dňa 25.10.2012 na ambulantnú formu z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/96/2012 zo dňa 23.8.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/97/2012 zo dňa 25.10.2012 bola odsúdená A. C. uznaná vinnou zo spáchania pokračovacieho obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona za čo jej bol podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov.

Odsúdená svojimi písomnými podaniami doručenými súdu dňa 16.10.2014, dňa 16.1.2015, dňa 4.5.2015 a dňa 10.6.2015 požiadala o upustenie od výkonu ochranného liečenia alebo zmenu jeho formy z ústavnej na ambulantnú čo odôvodnila tým, že nemá žiadne abstinenčné príznaky, chce viesť riadny život, starať sa o rodinu po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadné ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody

v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria MUDr. L. Q. vyplýva, že znalkyňa okrem iného dňa 25.10.2015 odsúdenú osobne vyšetrila a dospela k záveru, že u nej pretrváva nekritičnosť k jej závislosti. Proklamácia spolupráce je formálna v snahe dosiahnuť predčasné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, u odsúdenej nedošlo k zmene postojov ani k zmene či zániku okolností, ktoré odôvodňovali uloženie ochranného liečenia. Samotná abstinencia od drogy v izolovanom prostredí (teda aj vo výkone trestu odňatia slobody) je vynútená a nejedná sa o slobodné rozhodnutie odsúdenej, táto izolácia nemôže nahradiť komplexnú protitoxikomanickú liečbu. Odsúdená je naďalej závislá, toho času na vynútenej abstinencii. Nebol tu zistený žiaden dôvod z psychiatrického hľadiska, na základe ktorého by bolo možné konštatovať zmenu alebo vznik takých okolností, pre ktoré by mala byť zmenená forma ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti súd dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bolo odsúdenej uložené ochranné liečenie nezanikli, ani sa žiadnym spôsobom nezmenili.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda návrh na upustenie od ochranného liečenia, ako aj návrh na zmenu ochranného liečenia z ústavného na ambulantnú zamietol.

Poučenie:

Toto uznesenie možno napadnúť sťažnosťou a to do 3 dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.