

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 6P/104/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815207649
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815207649.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, J.. T. W., Q.. XX.XX.XXXX, J.. G. W., Q.. XX.XX.XXXX, J.. P. W., Q.. XX.XX.XXXX, J.. R. W., Q.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom U. XXX, t.č. Krízové stredisko „Q., N. XX, T. Q. W., zastúpení kolíznym opatrovníkom P. K., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov, matky: G. W., Q.. XX.XX.XXXX, U. U. XXX, W..Č.. Ú., T. XXX/XX, Q. O. a otca S. W.Á., Q.. XX.XX.XXXX, U. U. XXX a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o nariadenie ústavnej starostlivosti t a k t o

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletých detí T. W., Q.. XX. XX. XXXX, G. W., Q.. XX. XX. XXXX, P. W., Q.. XX. XX. XXXX G. R. W., Q.. XX. XX. XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove D.. D. XX, T. Q. W..

Rodičia maloletých detí každý z nich je p o v i n n ý platiť výživné na každé z maloletých detí v sume po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je každý rodič p o v i n n ý platiť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet detského domova počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaným návrhom ÚPSVaR, Vranov nad Topľou žiadal, aby súd nariadil mal. deťom T. W., Q.. XX. XX. XXXX, G. W., Q.. XX. XX. XXXX, P. W.X., Q.. XX. XX. XXXX G. R. W., Q.. XX. XX. XXXX, ústavnú starostlivosť. Rodičov požadoval zaviazat' platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/83/2015-14 zo dňa 9.6.2015 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti T., G., P. G. R. dočasne zverené do starostlivosti DSS- Krízového strediska „Q., N. XX, T. Q. W.. Súď zároveň uložil navrhovateľovi povinnosť podať návrh na začatie konania vo veci samej. Maloletí boli do krízového strediska prijatí dňa 18.06.2015. Deti majú ešte štyroch maloletých súrodencov, u ktorých bolo taktiež vydané predbežné opatrenie o dočasnom zverení do ústavnej starostlivosti. Nakoľko ide o osemčlennú súrodeneckú skupinu, nebolo v rozhodnom čase možné umiestniť ich do jedného zariadenia z dôvodu naplnených kapacít zariadení v danom regióne. Dôvody pre ústavnú starostlivosť u maloletých detí trvajú. Nikto z príbuzných neprejavil záujem zabezpečovať deťom starostlivosť. Dvaja pľnoletí súrodenci, ktorí ostali doma, nie sú spôsobilí prevziať zodpovednosť za starostlivosť o deti.

Otec a kolízny opatrovník sa vo veci nevyjadřili.

Matka súhlasila s návrhom a žiadala súd, aby maloleté deti boli zverené do ústavnej starostlivosti v rovnakom zariadení spolu s ostatnými súrodencami.

Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou odporučila návrhu vyhovieť a umiestniť maloleté deti do detského domova vo Vranove nad Topľou.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to oznámením Domova sociálnych služieb, Vranov nad Topľou, uznesením o nariadení predbežného opatrenia č.k. 8P/83/2015-14 zo dňa 09.06.2015, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/112/2015 zo dňa 28.09.2015, uznesením o nariadení predbežného opatrenia č.k. 8P/88/2015-12 zo dňa 10.07.2015, obžalobou Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, správou ÚPSVaR zo dňa 21.09.2015, písomným vyjadrením matky maloletých detí zo dňa 9.9.2015, 17.11.2015 a zistil tento skutkový stav veci:

Zástupkyňa navrhovateľa vo výpovedi uviedla, že žiada u maloletých detí nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa môže realizovať v detskom domove vo Vranove nad Topľou, rodičov žiadala zaviazat' platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Otec po prepustení z výkonu trestu kontaktoval deti ako aj ÚPSVaR Vranov nad Topľou len raz. Odvtedy sa o deti nijako nezaujíma. Zo strany krízového strediska bola s deťmi naplánovaná návšteva v domácnosti otca. Táto plánovaná návšteva sa aj uskutočnila, ale otec v domácnosti nebol. Deti sa stretli so svojimi blízkymi príbuznými. Pľnoletá sestra maloletých detí uviedla, že otec požíva alkoholické nápoje. Z úradu práce otec nepoberá žiadne sociálne dávky. S deťmi v krízovom stredisku nie sú žiadne vážnejšie výchovné problémy. Vyskytol sa určitý problém s najstarším Vincentom, ktorý navštevuje strednú školu. Dvakrát sa stalo, že opustil predčasne školu a odišiel do obce U.. Tento výchovný problém rieši krízové stredisko. Toho času je možné maloleté deti umiestniť v detskom domove vo Vranove nad Topľou kde sa nachádzajú už ich maloletí súrodenci. Vyživovaciu povinnosť si rodičia neplnia ani na maloleté deti, u ktorých už je nariadená ústavná starostlivosť a pri ktorých sú rodičia rozhodnutím súdu zaviazaní na plnenie výživného.

Z oznámenia o začatí poskytovania sociálnej starostlivosti vyplýva, že krízové stredisko N. XX, XXX XX T. Q. W. začalo maloletým deťom poskytovať sociálnu starostlivosť 18.06.2015 na základe uznesenia o predbežnom opatrení Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/83/2015-14 zo dňa 09.06.2015.

Z uznesenia o nariadení predbežného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 8P/83/2015-14 zo dňa 9.6.2015 vyplýva, že maloleté deti, J.. T., J.. G., J.. P. G. J.. R. W. boli dočasne zverené do starostlivosti DSS- X. Y. „Q. N. XX, T. Q. W.. Zároveň súd uložil navrhovateľovi povinnosť podať na príslušnom súde do 30 dní od doručenia uznesenia o predbežnom opatrení návrh na začatie konania vo veci samej.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.8P/112/2015 zo dňa 28.09.2015 bola u maloletých detí Q. W., Q.. XX. XX. XXXX, S. W., Q.. XX. XX. XXXX G. S. W., Q.. XX. XX. XXXX, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove D.. D. XX, T. Q. W.. Rodičia boli zaviazaní platením výživného na maloleté deti.

Z uznesenia o nariadení predbežného opatrenia č.k. 8P/88/2015-12 zo dňa 10.07.2015 vyplýva, že mal. W. W., Q.. XX.XX.XXXX bola dočasne zverená do starostlivosti Detského domova T. Q. W., D.. O.. D. XX, T. Q. W.L..

Prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou podala dňa 30.09.2015 na rodičov maloletých detí S. W. G. G. W. obžalobu za spáchanie prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §211 ods.1 písm. b) Trestného zákona.

Zo správy ÚPSVaR Vranov nad Topľou zo dňa 21.9.2015 vyplýva, že maloleté deti T., G. , P. G. R. W., boli dňa 18.6.2015 prijatí do DSS - X. Y., N. XX T. T. Q. W.. Ďalší súrodenci maloletých detí - Q., S., S., W. W. boli dňa 18.08.2015 prijatí do Detského domova, D.. D. XX, T. Q. W.. Rodičia maloletých detí S. W. G. G. W. sú vo výkone trestu odňatia slobody. U otca bol koniec trestu stanovený na 26.09.2015, u matky na 28.8.2017. Obaja rodičia sú opäť trestne stíhaní za uplynulé záškoláctvo svojich detí T., Q. G. G.. Maloleté deti v starostlivosti krízového strediska prospievajú a s ich starostlivosťou nie sú žiadne závažné problémy. Na nové životné prostredie sa dobre adaptujú. Maloletý T. začal navštevovať 1.ročník Odborného učilišťa v Michalovciach , odbor maliar - natierač.

Do školy denne dochádza. Maloletý G. navštevuje 5. ročník a mal. P. 4. ročník Základnej školy X. T. T. Q. W.. Maloletý R. navštevuje 2. ročník Špeciálnej základnej školy internátnej vo Vranove nad Topľou. Plnoletí súrodenci a ďalší príbuzní udržiavajú s maloletými deťmi kontakt. Krízové stredisko však muselo stanoviť pravidlá kontaktu príbuzných s maloletými deťmi, nakoľko ich navádzali na nevhodné správanie. Nikto z príbuzných neprejavil opravdivý záujem zabezpečovať maloletým deťom starostlivosť. Plnoletí súrodenci nemajú vytvorené vhodné životné podmienky pre starostlivosť o deti a nemajú k tomu ani osobnostné predpoklady. Otec detí síce mal byť 26.09.2015 prepustený na slobodu, avšak vzhľadom na predchádzajúcu starostlivosť o deti ako aj na jeho prebiehajúce trestné stíhanie a nevhodné adekvátne životné podmienky, zo správy vyplýva odporúčanie na zverenie maloletých detí do ústavnej starostlivosti. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4, 5 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí je dôvodný. Na základe nedostatočnej starostlivosti zo strany rodičov boli maloleté deti predbežným opatrením dočasne zverené do starostlivosti domova sociálnych služieb a úrad práce podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Matka maloletých detí sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Otec detí bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený na slobodu dňa 26.09.2015. Pojednávanie nariadeného na deň 26.11.2015 sa nezúčastnil. Podľa správy úradu práce, ak by sa aj otec vrátil do miesta bydliska, nemá vytvorené vhodné bytové podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Otec už v minulosti nebol schopný poskytovať deťom riadnu starostlivosť. Nakoľko súd nezistil žiadneho vhodného príbuzného, ktorý by bol schopný a ochotný zabezpečiť starostlivosť deťom, nariadil u maloletých detí ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove D.. D. XX, T. Q. W.. Súd pri rozhodovaní prihliadol na zachovanie citových väzieb maloletých detí k ich ďalším súrodencom, a preto rozhodol aby všetci súrodenci boli umiestnení v rovnakom ústavnom zariadení. Súd je toho názoru, že boli splnené všetky podmienky pre nariadenie ústavnej starostlivosti a tiež, že jej nariadenie je v záujme maloletých detí.

Súd určil rodičom vyživovaciu povinnosť na každé z maloletých detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu s prihliadnutím na ich schopnosti, možnosti a majetkové pomery. Ide o minimálne výživné, ktoré si musí plniť každý rodič bez ohľadu na zárobkové možnosti a schopnosti. V súčasnosti minimálne výživné činí 27,13 eur na jedno dieťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.