

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6C/494/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815206297
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815206297.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci navrhovateľa: SPP Distribúcia a. s., IČO: 35 910 739, sídlo Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, sídlo Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: W. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX F., o zaplatenie 1.065,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 1.065,32 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 1.065,32 Eur od 04.10.2013 do zaplatenia, a nahradiť trovy konania vo výške 840,03 Eur (z toho súdny poplatok 63,50 Eur a trovy právneho zastúpenia 776,53 Eur) na účet advokáta navrhovateľa, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 31.08.2015 proti odporcovi domáhal zaplatenia 1.065,32 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 1.065,32 Eur od 04.10.2013 do zaplatenia, na tom skutkovom základe, že odporca v dobe od 21.03.2011 do 06.09.2013 na odbernom mieste F. XXX/X, F., neoprávnene odoberal zemný plyn, čím navrhovateľovi vznikla škoda vo výške ceny neoprávnene odobratého zemného plynu 991,79 Eur a nákladov spojených so zisťovaním a odstraňovaním neoprávneného odberu plynu vo výške 73,53 Eur, spolu 1.065,32 Eur.

Na preukázanie svojich skutkových tvrdení navrhovateľ súdu predložil listinné dôkazy: faktúra č. I. 5, výpočet škody č. I. 6, výzva č. I. 7, zápis o neoprávnenom odbere č. I. 8, zápis o prerušení dodávky č. I. 9 a 10, montážny list meradla č. I. 11, návrh na odpojenie č. I. 12, cenník č. I. 16, výpis z LV č. XX, pre k. ú. F. č. I. 37, zápis o demontáži č. I. 39.

Súd vo veci najskôr rozhodol platobným rozkazom č.k. 6C/494/2015-23 zo dňa 22.09.2015, ktorým súd podanému návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a ktorý bol zrušený podľa § 174 ods. 2 O. s. p. včas podaným odporom odporcu proti platobnému rozkazu, v ktorom odporca namietol, že v čase neoprávneného odberu sa nezdržoval doma.

Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 26.11.2015 o 09.00 hod., návrh na začatie konania s prílohami bol odporcovi doručený dňa 24.09.2015, poučenie o možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie a predvolanie na pojednávanie boli odporcovi doručené dňa 28.10.2015. Pojednávania vo veci sa takto riadne a včas predvolaný odporca nezúčastnil a neospravedlnil svoju neprítomnosť na pojednávaní včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 153b ods. 1 O. s. p., ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 O. s. p., rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 153b ods. 3 O. s. p., skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa §157 ods. 4 O. s. p., v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 153b O. s. p. súd vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, keďže navrhovateľom tvrdený skutkový stav súd považoval za nesporný. Predmetom konania bol návrh navrhovateľa o zaplatenie 1.065,32 Eur z titulu zaplatenia náhrady škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu, o ktorom súd rozhodol podľa 420 ods. 1 a § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a podľa § 82 zákona č. 251/2012 Z. z., § 1 vyhlášky č. 155/2005 Z. z., § 1 vyhlášky č. 449/2012 Z. z. a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Zb.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 82 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., neoprávneným odberom plynu je odber

a) bez uzavretej zmluvy o

1. pripojení k prepravnej sieti alebo o pripojení k distribučnej sieti,

2. dodávke alebo združenej dodávke plynu, alebo

3. prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo prístupe do distribučnej siete a distribúcií plynu,

b) nemeraného plynu,

c) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber plynu,

d) meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom siete,

e) ak odberateľ neumožnil prevádzkovateľovi distribučnej siete prerušenie dodávky plynu; taký odber sa za neoprávnený odber považuje odo dňa, keď odberateľ neumožnil prerušenie dodávky plynu,

f) ak odberateľ nedodržiaval obmedzenia určené dodávateľom plynu, prevádzkovateľom prepravnej siete, prevádzkovateľom zásobníka alebo prevádzkovateľom distribučnej siete,

g) ak odberateľ nedodržiaval zmluvne dohodnuté platobné podmienky,

h) ak odberateľ opakovane bez vážneho dôvodu neumožnil prístup k meradlu, aj keď bol na to prevádzkovateľom distribučnej siete vopred vyzvaný písomnou výzvou, ktorej doručenie odberateľ potvrdil.

Podľa § 82 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete.

Podľa § 82 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. l).

Podľa § 82 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., ak ide o prvý neoprávnený odber plynu odberateľa plynu v domácnosti meraný meradlom umiestneným na verejne prístupnom mieste, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii podľa odseku 1 písm. d), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa určí ako cena neoprávnene odobratého množstva plynu určeného pomocou typového diagramu dodávky. Pre výpočet škody spôsobenej druhým a ďalším takým neoprávneným odberom plynu na tom istom odbernom mieste sa použije postup podľa odseku 3.

Podľa § 82 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., prevádzkovateľ distribučnej siete je oprávnený vykonať potrebné technické opatrenia v distribučnej sieti na účel zabránenia neoprávnenému odberu.

Podľa § 1 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 155/2005 Z. z. účinnnej do 31.12.2012, škoda spôsobená neoprávneným odberom plynu sa vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného podľa odseku 2 a sadzby za 1 m³ plynu, ktorá je v prípade neoprávneného odberu plynu pre domácnosti cenníkovou cenou pre odberateľov plynu v domácnosti v najvyššej tarife.

Podľa § 1 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 449/2012 Z. z. účinnnej od 01.01.2013 do 31.12.2013, škoda spôsobená neoprávneným odberom plynu sa v prípade, ak nie je možné použiť na určenie množstva neoprávnene odobratého plynu údaje určeného meradla, vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného podľa odsekov 3 až 11 a jedenapolnásobku referenčnej ceny plynu platnej v mesiaci zistenia neoprávneného odberu plynu, zverejnenej na webovom sídle prevádzkovateľa distribučnej siete, v prípade neoprávneného odberu plynu, ku ktorému dochádzalo v objekte, ktorý je určený na trvalé bývanie.

Podľa § 1 ods. 12 vyhlášky č. 449/2012 Z. z. účinnnej od 01.01.2013 do 31.12.2013, v prípade neoprávneného odberu plynu, pri ktorom má prevádzkovateľ distribučnej siete k dispozícii údaje o množstve neoprávnene odobratého plynu z určeného meradla (meradla, ktoré má platné overenie a bolo namontované prevádzkovateľom distribučnej siete), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného meradlom a ceny podľa odseku 1.

Podľa § 1 ods. 14 vyhlášky č. 449/2012 Z. z. účinnnej od 01.01.2013 do 31.12.2013, k škode spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa pripočítajú nevyhnutné náklady prevádzkovateľa siete spojené so zisťovaním a s odstraňovaním neoprávneného odberu plynu.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný v celom rozsahu, o trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku za návrh vo výške 63,50

Eur a z trov právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. za štyri úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k odporu zo dňa 16.11.2015 a zastupovanie na pojednávaní dňa 26.11.2015) a to tarifná odmena (§ 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.) 4 x 61,41 Eur = 245,64 Eur, paušálna náhrada výdavkov (§ 16 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.) 4 x 8,39 Eur = 33,56 Eur, náhrada cestovných výdavkov za cestu na pojednávanie dňa 26.11.2015 (a) náhrada za stratu času: cesta Bratislava - Revúca a späť v trvaní 16 polhodín x 13,98 Eur = 223,68 Eur, (b) náhrada za spotrebované pohonné látky (590 km x 6,0 x cena podľa § 7 ods. 5 veta tretia zákona č. 283/2002 Z. z. 1,229 Eur/l) 43,51 Eur, (c) základná náhrada za použitie motorového vozidla (590 km x 0,183 Eur) 107,97 Eur. Trovy právneho zastúpenia tak predstavujú 654,36 Eur, DPH 20 % (§ 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., advokátom neuplatnená z ceny pohonných hmôt) 122,17 Eur, spolu teda 776,53 Eur. V konaní v celom rozsahu neúspešnému odporcovi právo na náhradu trov konania nevzniklo.

O lehote na plnenie súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O. s. p.); odvolanie z týchto dôvodov možno podať na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p. a podľa § 42 ods. 3 O. s. p. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. V odvolaní sa má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok).