

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/382/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315207952
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315207952.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa ČSA 33, 35, 37, IČO: 37822624, so sídlom Brezno, Československej armády 35, proti odporkyni G. R., narodenej XX. XX. XXXX, bytom H., Č. Z. XX, o uloženie povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** rozkaz na plnenie Okresného súdu Brezno č.k. 6C/382/2015-26 zo dňa 23. októbra 2015.

II. Súd konanie **zastavuje**.

III. Odporkyňa je **povinná** zaplatiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v časti nevráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 6,70 Eur, k rukám navrhovateľa v lehote troch od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd **vracia** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 92,80 Eur zaplatený Okresnému súdu Brezno e-kolkami prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., so sídlom Thurzova 1, Košice, IČO: 36 631 124, ktorá ho vráti po právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16. 10. 2015 domáhal uloženia povinnosti odporkyni.

Okresný súd Brezno rozkazom na plnenie č. k. 6C/382/2015-26 zo dňa 23. 10. 2015 uložil odporkyni povinnosť v zmysle návrhu na začatie konania. Rozkaz na plnenie bol doručený odporkyni dňa 10. 11. 2015 a navrhovateľovi dňa 23. 11. 2015.

Dňa 05. 11. 2015 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu zo dňa 16. 10. 2015 v celom rozsahu.

Podľa § 174b ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Súd s ohľadom na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonať o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku a rozkaz na plnenie zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 Eura.

Pretože konanie bolo zastavené, súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku. Zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 Eur sa navrhovateľovi vráti vo výške 92,80 Eur tj. krátený o 6,70 Eur.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Podľa § 151 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Navrhovateľ sa v podaní, ktorým vzal návrh na začatie konania späť, domáhal vrátenia poplatku v celej výške 99,50 Eur. Náhradu trov konania nevyčísli. Súd preto postupoval v zmysle citovaného § 151 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, pričom zistil, že navrhovateľovi vznikli trovy konania spočívajúce v nevrátenej časti súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur.

Navrhovateľ vzal návrh späť, keďže odporkyňa po začatí konania splnila povinnosť, ktorej uloženia sa navrhovateľ v konaní domáhal. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal riadne podaný návrh na začatie konania späť z dôvodu plnenia odporkyne, platí, že zastavenie konania zavinila odporkyňa a preto je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli navrhovateľovi a síce trovy konania spočívajúce v nevrátenej časti súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.