

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/125/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204113
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Zátek
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715204113.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti P. U. B., D.. XX.XX.XXXX, N. D.Á. X, XXX XX R., o zaplatenie 305,89 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie a výrok platobného rozkazu č.k. 8C/125/2015-20 zo dňa 22.06.2015 tak, že tieto správne znejú:

„Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti P. U. B., D.. XX.XX.XXXX, N. D. X, XXX XX R., o zaplatenie 305,89 Eur s príslušenstvom, takto r o z h o d o l:

Ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 305,89 €, úrok z omeškania 23,36 € a ročný úrok z omeškania 5,15 % zo sumy 305,89 € od 17.02.2015 do zaplatenia a trovy konania v sume 18,- € súdny poplatok na účet navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia v sume 79,90 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa, alebo aby v tej istej lehote podal písomne odpor na tomto súde.“

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 8C/125/2015-20 zo dňa 22.06.2015 n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 02.03.2015 súdu doručeným dňa 02.04.2015 sa navrhovateľ domáhal toho, aby tunajší súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 305,89 Eur spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 23,36 Eur a úrokmi z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 305,89 Eur od 17.02.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 18,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 79,90 Eur, a to z titulu neuhradenia uvedených súm ako plnení a nárokov súvisiacich so Zmluvou o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, ktorá bola medzi účastníkmi konania uzatvorená dňa 11.11.2013 a na základe ktorej navrhovateľ ako dodávateľ vykonával dodávku plynu pre odporcu v postavení odberateľa.

Súd návrhu na vydanie platobného rozkazu vyhovel, keď odporcu platobným rozkazom č.k. 8C/125/2015-20 zo dňa 22.06.2015 zaviazal, aby navrhovateľovi zaplatil dlžnú sumu 305,89 Eur s príslušenstvom v podobe úroku z omeškania vyčísleného sumou 23,36 Eur a úroku z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 305,89 Eur od 17.02.2015 a zároveň, aby navrhovateľovi nahradil iné trovy konania v sume 18,- Eur.

Dňa 07.10.2015 bolo súdu zo strany právneho zástupcu navrhovateľa doručené písomné podanie zo dňa 29.09.2015 označené ako „VEC: Návrh na opravu platobného rozkazu“, ktorým navrhovateľ žiadal súd o vykonanie opravy platobného rozkazu č.k. 8C/125/2015-20 zo dňa 22.06.2015, a to jednak vo vzťahu k záhlaviu, kde bol nesprávne označený právny zástupca navrhovateľa, keď jeho adresa bola uvedená v tvare Údernícka 5, 851 01 Bratislava, pričom však správne malo byť uvedené: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava a jednak vo vzťahu k výroku platobného rozkazu v časti náhrady trov právneho zastúpenia, ktoré si navrhovateľ návrhom zo dňa 02.03.2015 uplatnil v celkovej výške 79,90 Eur, avšak bez toho, aby súd ich náhradu navrhovateľovi priznal.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p., pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Pri vyhotovovaní predmetného platobného rozkazu došlo zo strany súdu k chybe v písaní v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa, konkrétne v rámci označenia adresy jeho sídla, a to údajom Údernícka 5. Avšak na základe dodatočne zistených skutočností uvedených v podaní právneho zástupcu navrhovateľa zo dňa 29.09.2015 ako aj z výpisu z Obchodného registra právneho zástupcu navrhovateľa vyplynulo, že adresa právneho zástupcu navrhovateľa mala byť správne uvedená Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava. Vo vzťahu k žiadosti navrhovateľa týkajúcej sa opravy výroku predmetného platobného rozkazu v časti priznania trov právneho zastúpenia súd uvádza, že tieto boli v návrhu na začatie konania vyčíslené v súlade s Vyhláškou 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), konkrétne vo výške 79,90 Eur, a to za dva úkony právnej služby spočívajúce v prevzatí právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) a v podaní návrhu na začatie konania na súd (§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky), keď navrhovateľ správne vychádzal z tarifnej hodnoty sporu 305,89 Eur a základnú sadzbu tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby vyčísliť sumou 29,88 Eur. Okrem toho prináleží navrhovateľovi aj tzv. „režijný paušál“ v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky (8,39 Eur za jeden úkon), a to všetko zvýšené v zmysle § 18 vyhlášky o DPH vo výške 13,32 Eur. Na základe uvedeného súd priznal navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 79,90 Eur, ktoré v dôsledku zrejmej nesprávnosti opomenul uviesť v platobnom rozkaze č.k. 8C/125/2015-20 zo dňa 22.06.2015.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti súd opravil záhlavie a výrok platobného rozkazu č.k. 8C/125/2015-20 zo dňa 22.06.2015 tak, že tieto správne znejú: „Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporčyni U.Í. B., D.. XX.XX.XXXX, N. D. X, XXX XX R., o zaplatenie 305,89 Eur s príslušenstvom, takto r o z h o d o l: Ukladá odporčovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 305,89 €, úrok z omeškania 23,36 € a ročný úrok z omeškania 5,15 % zo sumy 305,89 € od 17.02.2015 do zaplatenia a trovy konania v sume 18,- € súdny poplatok na účet navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia v sume 79,90 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa, alebo aby v tej istej lehote podal písomne odpor na tomto súde.“ Ostatné časti platobného rozkazu ponechal súd nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci

sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).