

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115206875
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115206875.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci navrhovateľa: B. L., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX, zastúpený: JUDr. Štefan Bugala, advokát, J. Fándlyho 32, Trnava, proti odporcovi: B. G., T.: XX XXX XXX, XXX . XX M. XX, o bezplatné odstránenie vady diela, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier medzi účastníkmi nasledovného znenia:

Odporca týmto odovzdáva a navrhovateľ týmto preberá od odporcu opravené dielo, ktoré je predmetom tohto konania.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 500,- eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa v lehote do 15.01.2016.

Týmto účastníci vyhlasujú, že považujú všetky nároky vyplývajúce z konania vedeného pred Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 11C/144/2015 za vysporiadané.

II. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 49,75 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 23.03.2015, doručeným súdu dňa 26.03.2015, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť bezplatne odstrániť vady diela, a to kompletnú výmenu pokládky dlažby v k.ú. E. na P. č. súp. XX, pop.č. XX, postaveného na parc.č. XX, zapísaného na LV č. XXXX, ako aj zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania.

Vo veci sa konalo dňa XX.XX.XXXX prvé pojednávanie, po ktorom sa účastníci dohodli na tom, že sa pokúsia o mimosúdne doriešenie sporu, s tým, že odporca následne prikróčil k odstraňovaniu vady diela.

Termín pojednávania bol vytýčený na XX.XX.XXXX o XX.XX hod., na ktorý sa dostavili obaja účastníci konania, ako aj právny zástupca navrhovateľa, pričom pred otvorením pojednávania prítomní prejavili ochotu uzavrieť zmier v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia, keď znenie textu zmiernu potvrdili svojimi podpismi na zápisnici z pojednávania.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmierný má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierného, ak je zmierný podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierného.

Podľa § 631 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), zmluvou o dielo zaväzuje sa objednávateľovi ten, komu bolo dielo zadané (zhotoviteľ diela), že ho za dojednanú cenu vykoná na svoje nebezpečenstvo.

Podľa § 633 ods. 1 OZ, zhotoviteľ je povinný dielo vykonať podľa zmluvy, riadne a v dohodnutom čase. Ak je na vykonanie diela ustanovená záväzná technická norma, musí vykonanie zodpovedať tejto norme.

Podľa § 652 ods. 1 a 2 OZ, ak ide o opravu alebo úpravu veci, vznikne objednávateľovi právo, aby mu zhotoviteľ podľa jeho objednávky vykonal opravu alebo úpravu veci; zhotoviteľovi vznikne právo, aby mu objednávateľ zaplatil cenu za opravu alebo úpravu veci. Opravou veci je činnosť, ktorou sa najmä odstraňujú vady veci, následky jej poškodenia alebo účinky jej opotrebenia. Úpravou veci je činnosť, ktorou sa najmä mení povrch veci alebo jej vlastnosti.

Podľa § 655 ods. 1 OZ, ak je vec opravená alebo upravená vadne, má objednávateľ právo na bezplatné odstránenie vady. Zhotoviteľ je povinný vadu odstrániť najdlhšie v dohodnutej lehote. Ak vadu nemožno odstrániť alebo ak ju zhotoviteľ neodstráni v dohodnutej lehote alebo ak sa vada vyskytne znovu, má objednávateľ právo na zrušenie zmluvy alebo na primerané zníženie ceny opravy alebo úpravy.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierným, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a s prihliadnutím na povahu veci súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre schválenie zmierného uzavretého medzi účastníkmi, nakoľko to povaha veci pripúšťa a účastníkmi navrhnutý zmierný nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto uzavretý zmierný účastníkov schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmierného do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmierného po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierným v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplátok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplátok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami a skutočnosťou, že k uzavretiu zmierného došlo po prvom pojednávaní, rozhodol vo výroku II. o vrátení 50% zo súdneho poplatku za návrh zaplateného navrhovateľom, čo pri výške súdneho poplatku 99,50 eura predstavuje sumu 49,75 eura, ktorý poplatok bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, t.j. Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP), proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.