

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/89/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010579
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010579.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 11.10.2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený:

G. G., D.. XX.XX.XXXX S. Z., H.. N. Z., N. XX,

je vinný, že

v čase od 20.00 hod dňa 20.09.2020 do 20.00 hod. dňa 21.09.2020 v Bratislave na ulici Na F. neznámym spôsobom vnikol do riadne oploteného areálu bytových domov s označením X až XX, prešiel k vchodovým dverám do obytného domu s označením XX, kde neznámym predmetom a spôsobom otvoril vchodové dvere do obytného domu, prešiel do garážového priestoru, kde profilovým rozlamovačom prelomil cylindrickú vložku zámku dverí a z mutovanej pivničnej kobky s označením "N. 2. poschodie" odcudzil 1ks elektrobicykel značky KTM, neznámeho výrobného čísla a typu, oranžovo - čiernej farby" zakúpený v roku 2019, v súčasnej hodnote 5.000 €, 1ks bicykel značky GHOST, neznámeho výrobného čísla a typu, čierno - zelenej farby, zakúpený v roku 2017, v súčasnej hodnote 1.400 €, následne prešiel k pivničnej kobke s označením "Byt 1. poschodie", kde profilovým rozlamovačom prelomil cylindrickú vložku zámku dverí a z mutovanej pivničnej kobky odcudzil lks elektrickú kolobežku značky City Boss, neznámeho výrobného čísla a typu, čiernej farby, zakúpenú mesiac pred krádežou, v súčasnej hodnote 280 €, následne prešiel k pivničnej kobke s označením "Byt 3. poschodie", kde profilovým rozlamovačom prelomil cylindrickú vložku zámku dverí a z mutovanej pivničnej kobky odcudzil 1 ks pánsky bicykel zn. FOCUS RAVEN ELITE, čiernej farby s neónovými žltými doplnkami číslo rámu: XXXXXXXXXX, č. bicykla: XXXXXXXXXX, zakúpený v roku 2018 v hodnote 1.699 € a príslušenstvom 1 ks cyklopočítač zn. Sigma PURE 1 ATS white v hodnote 59,80 €, 1 ks fľaša MAVIC 0,6 L yellow v hodnote 14,95 €, gripy v hodnote 17,99 €, cyklokošík v hodnote 26,95 €, pedále zn. MountainHigh v hodnote 22,95 €, zadné svetlo v hodnote 20,95 €, podsedlová taška v hodnote 24,50 € a druhý dámsky bicykel zn. FOCUS RAVEN ELITE DONNA, číslo rámu: XXXXXXXXXX, č. bicykla: XXXXXXXXXX, farba čierna s kriľavo žltými doplnkami zakúpený 08.05.2018 v hodnote 2.399 € a príslušenstvom: 1 ks fľaša AutoTank XL 750 ML žltá v hodnote 11,95 €, gripy Race Edge v hodnote 15,90 €, cyklokošík v hodnote 26,95 €, pedále tracking v hodnote 84,95 €, zadné svetlo v hodnote 20,9 €, podsedlová taška v hodnote 48 €, pričom uvedené 3 bicykle sa našli pri pr hliadke nebytových priestorov v N. na adrese H. XX/A, u osoby obvineného, G. G., ktorý si ich uskladnil v týchto priestoroch, čím takto poškodenému p. H. S., D.. XX.XX.XXXX, H.. N. D. X.. Č.. XX, N. vznikla škoda krádežou elektro bicykla značky KTM a bicykla značky GHOST spolu vo výške 6.400 € a škoda poškodením cylindrickej vložky zámku vo výške 50,-€, poškodenému p. A. G., D.. XX.XX.XXXX, H.. N. A. X.. Č.. XX, N.a vznikla škoda krádežou elektrickej kolobežky značky City Boss vo výške 280 € a škoda poškodením cylindrickej vložky zámku vo výške 50,-€, pošk. M.. M. C., D.. XX.XX.XXXX H.. N. H. X, N. škoda krádežou bicykla FOCUS RVEN ELITE, bicykla FOCUS RAVEN ELITE DONNA s príslušenstvom a detských korčúl a škoda poškodením zámkov spolu v hodnote 60 €, a poškodenej spol. AXA poisťovňa

so sídlom Krasovského 3986/15, Bratislava, ktorá uhradila poisťnú udalosť pošk. M.. M. C., vznikla celková škoda vo výške 4.554,79 €, čím takto obvinený svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 11.234,79 € a škodu poškodením spolu vo výške 100 €, t e d a

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a zároveň neoprávnene vnikol do obydlia iného a takýto čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 22 /dvadsaťdva/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T/6/2022, zo dňa 09.06.2022, právoplatný dňa 09.07.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení:

1/ H. S., D.. XX.XX.XXXX, H.. N. D. X.. Č.. XX, N.

X/ A. G., D.. XX.XX.XXXX, H.. N. A. X.. Č.. XX, N.

X/ M.. M. C., D.. XX.XX.XXXX H.. N. H. X, N.

4/ spol. AXA poisťovňa so sídlom Krasovského 3986/15, Bratislava so svojimi nárokmi na náhradu škody, odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).