

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16C/336/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114219978  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114219978.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: R. L., Q.. XX.X.XXXX, U. F. X, R.-Š., právne zastúpeného Mgr. Slavomírom Ilavským, advokátom so sídlom Nám. legionárov 5, Prešov, proti žalovanému : H. X., Q.. XX.X.XXXX, U. M. X. XXX/XX T. Š. - X., právne zastúpenému JUDr. Stanislavom Lampartom, advokátom so sídlom Námestie sv. Mikuláša 29, Stará Ľubovňa, o zaplatenie 2.333,80 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

konanie **zastavuje**,

žalobca je **povinný** nahradiť žalovanému trovy konania v sume 225,28 EUR na účet právneho zástupcu žalovaného, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku,

**v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok v sume 133,30 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia

**v r a c i a** žalovanému súdny poplatok v sume 133,30 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.7.2014 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 2.333,80 EUR s príslušenstvom. Dňa 15.8.2014 bol v predmetnej veci vydaný platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal odpor. Uznesením zo dňa 14.4.2015 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 9C/216/2014, ktoré malo význam pre rozhodnutie v tejto veci.

Vzhľadom na právoplatné skončenie konania vo veci sp.zn. 9C/216/2014 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a vrátiť krátený súdny poplatok. Uviedol, že medzi účastníkmi bolo dohodnuté, že v prípade, ak odvolací súd vo veci sp.zn. 9C/216/2014 potvrdí prvostupňový rozsudok o zamietnutí žaloby, zoberie žalobca žalobu späť s tým, že nebudú priznané náhrady trov konania a súdny poplatok bude vrátený.

Žalovaný so späťvzatím súhlasil, avšak žiadal priznať trovy konania, ktoré aj vyčíslil. Zároveň žiadal náhradu za nevrátený súdny poplatok. Poukázal na to, že nie je pravdou, že účastníci sa dohodli na neuplatnení trov konania. Potvrdil, že by si trovy konania neuplatnil, ale iba v prípade, ak by bol žalobca zobral žalobu späť pred pojednávaním vo veci vedenej tunajším súdom pod sp.zn. 15C/309/2014, keďže tak neurobil, bolo by nelogické, keby si trovy v tomto konaní neuplatnil. Preto žiadal, aby mu súd priznal trovy konania podľa § 146 ods. 2. O.s.p., keďže žalobca zaviniel zastavenie konania.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť

sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby pred začatím pojednávania, súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p., z ktorého vyplýva, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto súd priznal žalovanému trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 218,58 EUR za 2 úkony právnej pomoci po 101,25 EUR (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie odporu) + 2 x režijný paušál po 8,04 EUR a náhrady za nevrátenú časť súdneho poplatku vo výške 6,70 EUR.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/92 Zb. v znení zák. č. 465/2008 Z.z. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, alebo ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. Poplatok sa tiež vráti, ak sa návrh vzal späť pred vydaním platobného rozkazu. Okrem poplatku v rozvodovom konaní sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/92 Zb. v znení zák. č. 465/2008 Z.z. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 144,- EUR. Žalovaný zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 144,- EUR. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, má žalobca aj žalovaný právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku. Preto súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za návrh a žalovanému ním zaplatený súdny poplatok za odpor krátený o 6,70 EUR, t.j. sumu 133,30 EUR. Poplatok bude vrátený žalobcovi prostredníctvom prevádzkovateľa systému na účet žalobcu vedený v Poštovej banke č. ú. 0031962843/6500 a žalovanému bude poplatok vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému na jeho adresu, po právoplatnosti tohto uznesenia.