

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/391/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215223433  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1215223433.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú I. L., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u navrhovateľky, št. prísl. SR, dieťa rodičov : I. L., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, a C. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. T.. XXX/XX, na návrh starej matky K. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom R. - L. H., H. G.. X, na vydanie predbežného opatrenia o dočasnom zverení maloletej do starostlivosti fyzickej osoby, takto

### rozhodol:

Otec je p o v i n n ý ponechať maloletú I. L., nar. XX.XX.XXXX v dočasnej starostlivosti starej matky K. L., nar. XX.XX.XXXX., bytom R. - L. H., H. G.. X.

Navrhovateľka je oprávnená vykonávať dočasne osobnú starostlivosť o maloletú I., dočasne je zastupovať pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, rozhodovať o spôsobe zdravotnej starostlivosti.

Otec je povinný predbežne prispievať na výživu maloletej I. výživným vo výške 100 Eur mesačne, počnúc dňom vydania predbežného opatrenia, ktoré bude zasielať k rukám navrhovateľky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Súd začína konanie o zverenie maloletej I. L., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. - L. H., T. č. X.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II v Bratislave dňa 08.10.2015 žiadala navrhovateľka o vydanie „uznesenia“ ktorým by súd zveril maloletú I. do jej náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka maloletej dňa 25.09.2015 zomrela. Otec sa o maloletú nezaujíma, maloletá po smrti matky zostala v starostlivosti starej matky.

Okresný súd Bratislava II v Bratislave postúpil dňa 16.10.2015 vec na konanie Okresnému súdu Bratislava IV v Bratislave, majúc za to, že bydlisko maloletej je v súčasnosti u jej starej matky - R., T. č. X, čo je v obvode Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave. Okresný súd Bratislava IV v Bratislave prevzal spis dňa 02.11.2015.

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave postúpil dňa 02.11.2015 vec na konanie tunajšiemu súdu z dôvodu, že doposiaľ sa opatrovanský spis maloletej viedol na tunajšom súde. Tunajší súd prevzal spis dňa 05.11.2015.

Tunajší súd vyhodnotil podanie navrhovateľky ako návrh na predbežné opatrenie na okamžité zverenie maloletej do starostlivosti navrhovateľky z dôvodu úmrtia matky dieťaťa.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie v prípadoch uvedených v ustanovení § 76 ods. 1 O. s. p.; tieto však nie sú taxatívne určené, preto môže nariadiť predbežné opatrenie i v iných veciach, než sú v citovanom zákonom ustanovení uvedené.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd sa oboznámil s návrhom starej matky na zverenie maloletej do jej starostlivosti, s úmrtným listom matky maloletej - kópiou, rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. 13C 112/2002 - 48 zo dňa 14.03.2003, rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/321/2011 - 51 zo dňa 10.07.2012 a súvisiacom rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP 491/2012 - 70 zo dňa 05.08.2013, rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/335/2013 - 91 zo dňa 15.07.2014, rozsudkom tunajšieho súdu č. 1T/91/2014-157 zo dňa 15.04.2015, rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/368/2014-26 zo dňa 26.02.2015 a zistil tento skutkový stav : maloletá I. pochádza z manželstva svojich rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. 13C 112/2002 - 48 zo dňa 14.03.2003, maloletá I. bola zverená do starostlivosti matky, otec bol povinný prispievať na jej výživu výživným vo výške 2.000.- Sk mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2003.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/321/2011 - 51 zo dňa 10.07.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP 491/2012 - 70 zo dňa 05.08.2013, bolo zvýšené výživné otca pre maloletú Gabrielu na sumu 200 Eur mesačne, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2013.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/335/2013 - 91 zo dňa 15.07.2014 bol zamietnutý návrh otca na zníženie výživného, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.09.2014.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. 1T/91/2014-157 zo dňa 15.04.2015 bol otec uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, za ktorý bol odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, s tým, že súd výkon uloženého trestu podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/368/2014-26 zo dňa 26.02.2015 súd dal súhlas matke maloletej, aby požiadala o zmenu priezviska maloletej I. na „L.“.

Dňa 25.02.2015 matka maloletej zomrela; maloletá I. zostala v starostlivosti starej matky.

Otec sa s maloletou I. nestretáva.

Vzhľadom k skutočnosti, že maloletá po smrti matky zostala v starostlivosti starej matky, súd vyhovel návrhu a predbežne jej maloletú ponechal v starostlivosti aj s poukazom na skutočnosť, že otec o maloletú dlhodobo nezabezpečuje starostlivosť, danému návrhu vyhovel.

Zároveň však stanovil aj predbežnú povinnosť otca ( aj keď stará matka stanovit' povinnosť otcovi prispievať na výživu dieťaťa nežiadala, avšak vyživovacia povinnosť rodičov k maloletým deťom zostáva zachovaná) prispievať na výživu maloletej I. v nevyhnutnej miere - stará matka nemá vyživovaciu povinnosť k maloletej, maloletá má však svoje potreby, ktoré je potrebné hradiť. Súd preto predbežne stanovil povinnosť otcovi prispievať na výživu maloletej výživným v nevyhnutnej miere - vo výške 100

Eur, aj s poukazom na skutočnosť, že daná suma je takmer totožná so sumou životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa ( 90,42 Eur ).

Zároveň, keďže predbežné opatrenie je rozhodnutím iba dočasným, začal s poukazom na ust. § 76 ods. 3 O. s. p., konanie vo veci zverenia maloletej I. starej matke, keďže táto prejavila záujem o maloletú. V tomto konaní rozhodne aj o povinnosti otca prispievať na výživu maloletej konečnou sumou po vykonaní náležitého dokazovania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. , nakoľko sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave; odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.